



«ΠΡΩΘΗΣΗ ΚΑΛΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΕ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ»

Π.6β: «ΕΚΘΕΣΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ»



ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2015



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
"ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ"
Προσανατολισμός στον Άνθρωπο



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ	2
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	3
ΠΕΡΙΛΗΨΗ.....	4
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 – ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ (ΠΜΤ)	5
1.1 Βασικά στοιχεία απολογισμού των ΠΜΤ	5
1.2 Ανάλυση των συμμετεχόντων/καταρτισθέντων στελεχών επιχειρήσεων στα ΠΜΤ	7
1.3 Αποτελέσματα αξιολόγησης των ΠΜΤ από τους συμμετέχοντες.....	10
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 - ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΝΤΩΝ ΠΜΤ (β' μέρος)	15
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 – ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΝΤΩΝ ΠΜΤ	142
3.1 Βασικά στοιχεία απολογισμού του συνόλου των ΠΜΤ.....	142
3.2 Ανάλυση των συμμετεχόντων/καταρτισθέντων στελεχών επιχειρήσεων στο σύνολο των ΠΜΤ	142
3.3 Αποτελέσματα αξιολόγησης του συνόλου των ΠΜΤ από τους συμμετέχοντες.....	146
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	151

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το παρόν αποτελεί το Μέρος β' του έκτου Παραδοτέου του έργου «Προώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις» που ανατέθηκε στην ένωση εταιρειών «ΑΚΡΩΝΥΜΟ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.», «Ε.Ε.Δ.Ε.» και «ECO EFFICIENCY Ε.Π.Ε.» δια της από 29/11/13 (5/2013) Σύμβασης Έργου με την «Ανώνυμη Εταιρεία Αναπτυξιακών Δράσεων Στέγη της Ελληνικής Βιομηχανίας».

Η Έκθεση, πλην της παρούσας Εισαγωγής, διαρθρώνεται σε τρία κεφάλαια ως εξής:

Στο **Κεφάλαιο 1** περιλαμβάνει τον απολογισμό και αξιολόγηση της υλοποίησης του υπολοίπου των πέντε (5) εκ των δέκα (10) προγραμματισμένων Προγραμμάτων Μεταφοράς Τεχνογνωσίας (ΠΜΤ) σε στελέχη ελληνικών επιχειρήσεων σε θέματα Συστηματικής Διαχείρισης Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (τα πέντε (5) εξ' αυτών έχουν παρουσιαστεί στο Παραδοτέο 6.α).

Στο **Κεφάλαιο 2** γίνεται αναλυτική παρουσίαση εκάστου, εκ των υπολοίπων, προγράμματος ανά εκπαιδευτή.

Τέλος, το **κεφάλαιο 3** περιλαμβάνει έναν συνοπτικό συνολικό απολογισμό και αξιολόγηση της υλοποίησης του 100% των υλοποιηθέντων Προγραμμάτων Μεταφοράς Τεχνογνωσίας (ΠΜΤ) σε στελέχη ελληνικών επιχειρήσεων σε θέματα Συστηματικής Διαχείρισης Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΣΔΥΑΕ), ως αυτά υλοποιήθηκαν από του δέκα Εξειδικευμένους Εκπαιδευτές κατά το διάστημα Σεπτεμβρίου – Δεκεμβρίου 2014.

Αθήνα, 27/02/2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η υλοποίηση των Προγραμμάτων Μεταφοράς Τεχνογνωσίας (ΠΜΤ) αποτέλεσαν κομβικό σημείο για την επιτυχία της υλοποίησης του έργου «Πρώτωση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις», καθώς έφεραν σε επαφή δέκα εξειδικευμένους Εκπαιδευτές σε θέματα ΣΔΥΑΕ και εκατόν οκτώ στελέχη επιχειρήσεων με κοινό στόχο την εγκαθίδρυση η/και ενδυνάμωση κοινής κουλτούρας γύρω από την Υγεία και Ασφάλεια στην Εργασία.

Από τον αρχικό αριθμό των εκατόν πενήντα επτά (157) Εκδηλώσεων Ενδιαφέροντος στελεχών επιχειρήσεων για συμμετοχή στα ΠΜΤ, ο Ανάδοχος με τη σύμφωνη γνώμη της Αναθέτουσας αρχής κατέληξε στις εκατό (100), όπως ορίζει η υπογραφείσα σύμβαση.

Σε ότι αφορά στους εξειδικευμένους συμβούλους Εκπαιδευτές, από τους δεκαπέντε (15) οι οποίοι έλαβαν την εκπαίδευση από το ITC-ILO, τελικό ενδιαφέρον για τη συμμετοχή τους στις επόμενες φάσεις (βλ. υλοποίηση της κατάρτισης των 18 ωρών ΠΜΤ, και εξατομικευμένη συμβουλευτική υποστήριξη 16 ωρών σε θέματα ΣΔΥΑΕ, σε στελέχη επιχειρήσεων), εκδήλωσαν δέκα (10) Εκπαιδευτές, στους οποίους παρασχέθηκε κατάλληλα διαμορφωμένο εκπαιδευτικό υλικό, και δόθηκαν από την Ομάδα Έργου οι σχετικές οδηγίες για τη δέουσα υλοποίηση των επόμενων φάσεων του Έργου.

Συνολικά υλοποιήθηκαν **δέκα (10) Προγράμματα** Μεταφοράς Τεχνογνωσίας 18 ωρών έκαστο, σε **εκατόν οκτώ (108) στελέχη** επιχειρήσεων από **ογδόντα οκτώ (88) επιχειρήσεις** ή/και επιχειρηματικές μονάδες.

Σε γενικές γραμμές οι καταρτισθέντες συμμετέχοντες στα ΠΜΤ αξιολόγησαν ιδιαίτερα θετικά τα προγράμματα τόσο στο σύνολό τους και τις προσδοκίες τους από τη συμμετοχή τους σε αυτά, όσο και στα επιμέρους κριτήρια τα οποία αφορούσαν στη διάρθρωση και διάρκεια των εκπαιδευτικών ενοτήτων, αλλά την επιστημονική κατάρτιση των εξειδικευμένων συμβούλων εκπαιδευτών. Ως σημαντικό στοιχείο εκτιμάται η αυτο-αξιολόγηση των καταρτισθέντων οι οποίοι κατά δήλωσή τους βελτιώθηκαν ατομικά (κατά μέσο όρο περίπου 36%) σε ό,τι αφορά στις γνώσεις τους σε θέματα ΣΔΥΑΕ.

Εντός του Μαρτίου 2015 αναμένεται να ολοκληρωθεί και το στάδιο της εξατομικευμένης συμβουλευτικής υποστήριξης (16 ωρών) προς τα ως άνω στελέχη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 – ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ (ΠΜΤ)

1.1 Βασικά στοιχεία απολογισμού των ΠΜΤ

Μετά την ημερομηνία υποβολής του άμεσα συσχετιζόμενου με το παρόν Παραδοτέου 6.α (29/10/2014) οπότε και είχαν ήδη ολοκληρώσει πέντε (5) Εκπαιδευτές την κατάρτιση των στελεχών επιχειρήσεων που τους είχαν ανατεθεί, οι υπόλοιποι πέντε (5) εκπαιδευτές ολοκλήρωσαν και απέστειλαν πλήρες το απαιτούμενο από την Ομάδα Έργου πληροφοριακό υλικό υλοποίησης Προγραμμάτων Μεταφοράς Τεχνογνωσίας σε θέματα ΣΔΥΑΕ.

Ειδικότερα, ανά Εκπαιδευτή ολοκληρώθηκαν τα κάτωθι ΠΜΤ:

⇒ **ΑΛΕΒΙΖΟΣ Θεόφιλος**

Ημερομηνίες: 20, 22, 24/10/2014

Τόπος: Εγκαταστάσεις NESTLE Hellas (Πατρόκλου 4, Μαρούσι 15125, Αθήνα)

⇒ **ΒΟΤΣΗΣ Γιάννης**

Ημερομηνίες: 24/10 & 7/11/2014

Τόπος: Εγκαταστάσεις ΕΡΓΟΝΟΜΙΑ ΑΕ (Δέρκων 26, Ν. Ιωνία, Αθήνα)

⇒ **ΚΟΥΜΠΑΡΟΣ Κων/νος**

Τμήμα 1

Ημερομηνίες: 15, 16/09/2014

Τόπος: Αίθουσα επικοινωνίας ΕΛΒΑΛ ΑΕ (Μεσογείων 2-4, Αθήνα 11527)

Τμήμα 2

Ημερομηνίες: 25, 26/10/2014

Τόπος: Εγκαταστάσεις ΣΙΔΕΝΟΡ ΑΕ (Θεσσαλονίκη)

⇒ **ΤΣΑΤΑΛΟΣ Νικόλαος**

Ημερομηνίες: 27, 28/11/2014

Τόπος: Εγκαταστάσεις ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ (Αγίου Δημητρίου 65, Άλιμος 17456, Αθήνα)

⇒ **ΧΑΡΟΣ Βασίλειος**

Τμήμα 1

Ημερομηνίες: 27, 28/11/2014

Τόπος: Εγκαταστάσεις ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ (Αγίου Δημητρίου 65, Άλιμος 17456, Αθήνα)

Τμήμα 2

Ημερομηνίες: 8, 9/12/2014

Τόπος: Εγκαταστάσεις Hypermarket Carrefour Μακεδονία (Τομπάζη 15, Πυλαία 57001, Θεσσαλονίκη)

Στα ως άνω αναφερόμενα υλοποιηθέντα ΠΜΤ συμμετείχαν **σαράντα επτά (47) στελέχη** από **41 επιχειρήσεις ανεβάζοντας το σύνολο των καταρτισθέντων στελεχών επιχειρήσεων στα 108 έναντι της συμβατικής υποχρέωσης των 100 στελεχών** (η σχετική πλήρης λίστα συμμετεχόντων παρουσιάζεται στο Παράρτημα του παρόντος). Παρατηρήθηκαν ελάχιστες αποκλίσεις από τους αρχικά δηλωθέντες καταρτιζόμενους από εταιρίες. Ωστόσο, από αρκετές εταιρίες προσήλθαν άνω του ενός ατόμου ενδεικτικό του ενδιαφέροντός τους για τα εν λόγω ΠΜΤ.

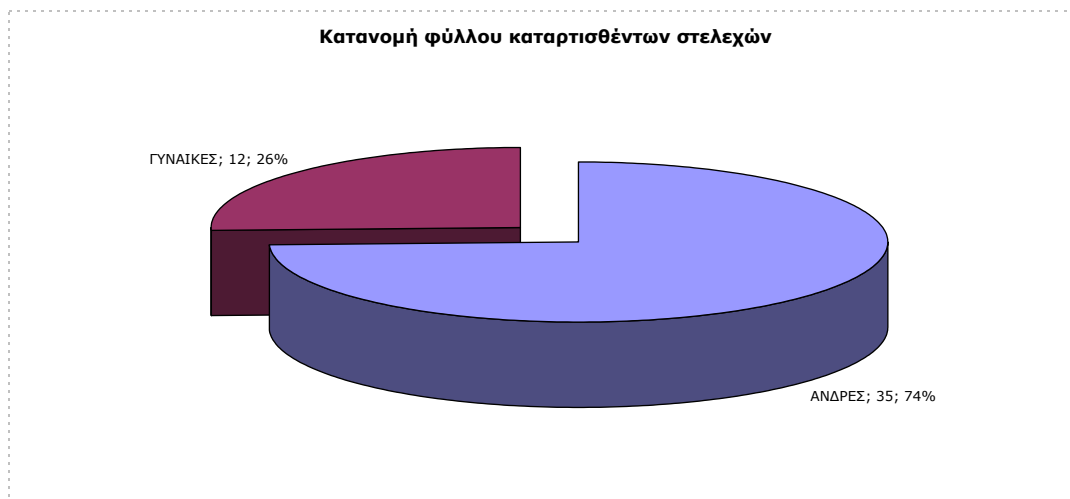
Ακολουθεί πλήρης η λίστα των συμμετεχόντων στα ανωτέρω Προγράμματα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας σε θέματα ΣΔΥΑΕ.

α/α	Εκπαιδευτής	Όνομα	Επώνυμο	Θέση στην εταιρία	Επωνυμία εταιρίας	Κλάδος εταιριών	Δραστηριότητα εταιρίας	Προσωπικό
1	Αλεβίζος	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΑΧΑΪΚΑ ΠΛΑΣΤΙΚΑ Α.Ε.Β.Ε.	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ/ΑΝΑΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	51-100 άτομα
2		ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΤΣΑΟΥΣΙΔΗΣ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	TRANSCOMBI EXPRESS Α.Ε.	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	51-100 άτομα
3		ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	PAPER GRAPH ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΕΚΤΥΠΩΣΕΙΣ	21-50 άτομα
4		ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΚΟΡΟΓΙΑΝΝΟΣ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	Αφαι Λάλυση ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ/ΑΝΑΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	21-50 άτομα
5		ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΙΝΟΒΑ ΑΕΒΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ/ΑΝΑΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	21-50 άτομα
6		Θεόδωρος	ΣΙΓΑΛΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	P. & S. LOGISTICS	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	11-20 άτομα
7		ΑΝΔΡΕΑΣ	ΛΙΜΟΝΕΡ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΒΙΟΦΑΣ ΑΕΒΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ/ΑΝΑΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	11-20 άτομα
8	Βότσας	ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ	ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΕ	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΣΥΝΔΕΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ	251 και άνω
9		ΕΙΡΗΝΗ	ΚΟΝΤΙΖΑ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΕΛΕΜΚΟ ΑΒΕΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	21-50 άτομα
10		ΙΩΑΝΝΗΣ	ΜΠΟΥΖΑΣ	PROJECT MANAGER	ΟΜΙΛΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΙΤΑ Α.Ε.	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	GREEN PROJECTS	21-50 άτομα
11		ΕΥΓΕΝΙΑ	ΚΟΥΤΙΒΑ	ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΕ	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΣΥΝΔΕΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ	251 και άνω
12		ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΑΧΑΣ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΟΜΙΛΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΙΤΑ Α.Ε.	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	GREEN PROJECTS	21-50 άτομα
13		ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΤΗΓΑΝΙΤΑΣ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΓΡ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΒΕΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΑ	101-250 άτομα
14		ΠΑΠΑΓΙΩΤΗΣ	ΜΠΑΛΑΜΑΤΣΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΜΕΤΑΛΚΑΤ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΕΤΑΛΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	11-20 άτομα
15	Κουμπάρος	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΕΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	11-20 άτομα
16		ΣΤΥΡΟΣ	ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΕΡΓΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΟΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	11-20 άτομα
17		ΜΑΡΙΑ	ΛΑΜΠΡΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	21-50 άτομα
18		ΔΗΜΗΤΕΡ	ΣΑΚΕ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΣΑΚΕ Μ. ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	11-20 άτομα
19		ΣΩΤΗΡΙΟΣ	ΣΥΔΩΝΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	FILTROMETAL ΕΠΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΕΤΑΛΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	6-10 άτομα
20		ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΚΑΛΛΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΝ.Χ.ΚΑΛΛΗΣ-ΑΝ.Δ.ΚΑΛΛΗΣ ΟΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	11-20 άτομα
21		ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΠΑΥΛΟΥ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΠΑΥΛΟΥ Κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	11-20 άτομα
22		ΑΡΗΣ	ΑΡΑΠΟΓΙΑΝΝΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΤΕΧΝΟΚΑΤ ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	6-10 άτομα
23		ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΤΡΙΒΙΖΑΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΤΡΙΒΙΖΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΕΤΑΛΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	6-10 άτομα
24		ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΑΡΙΩΤΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΜΑΡΙΩΤΗΣ Ν.ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΕΤΑΛΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	11-20 άτομα
25		ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΜΠΑΡΣΑΚΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΜΠΑΡΣΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΕΤΑΛΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	6-10 άτομα
26		ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΚΟΥΣΕΡΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	Κ.ΚΟΥΣΕΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΕΤΑΛΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	6-10 άτομα
27		Ιωάννης	Καρράς	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΙΟΙ ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΡΡΑ ΟΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	21-50 άτομα
28		ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΚΟΥΡΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΣΚΟΥΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	11-20 άτομα
29	Τσαπαλός	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΠΑΥΛΟΥ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Κ. ΠΑΥΛΟΥ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ & ΣΙΑ ΕΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	101-250 άτομα
30		ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΡΟΥΣΣΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΚΕΧΑΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ/ΑΝΑΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	51-100 άτομα
31		ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΕΧΑΓΙΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΚΕΧΑΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ/ΑΝΑΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	51-100 άτομα
32		ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΚΥΡΤΣΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΚΥΡΤΣΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΜΕΤΑΛΛΩΝ	1-10 άτομα
33		ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΚΟΥΡΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΒΑΣΙΛΙΚΗ & ΚΩΝ/ΝΟΣ ΧΑΛΕΠΙΑΣ ΟΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	11-20 άτομα
34		ΜΑΚΗΣ	ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
35		ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΓΚΟΥΡΑ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
36	Χάρος	ΕΛΕΝΗ	ΚΑΡΙΠΗ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
37		ΛΙΤΣΑ	ΜΠΑΛΑΜΠΑΝΙΔΟΥ	ΤΜΗΜΑ LOGISTICS	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
38		ΜΑΡΙΑ	ΦΙΛΙΠΠΙΔΟΥ	ΤΜΗΜΑ LOGISTICS	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
39		ΧΑΡΑ	ΚΥΜΠΡΙΚΤΣΗ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
40	Χάρος	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΑΝΟΥΣΑΚΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
41		ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
42		ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΡΟΓΛΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
43		ΙΩΑΝΝΗΣ	ΒΙΚΑΣ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
44		ΘΕΟΦΑΝΗΣ	ΕΥΘΥΜΙΑΔΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
45		ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΣΤΑΜΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
46		ΜΑΡΙΑ	ΠΑΝΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
47		ΓΙΩΡΓΟΣ	ΠΑΠΑΔΟΓΕΩΡΓΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω

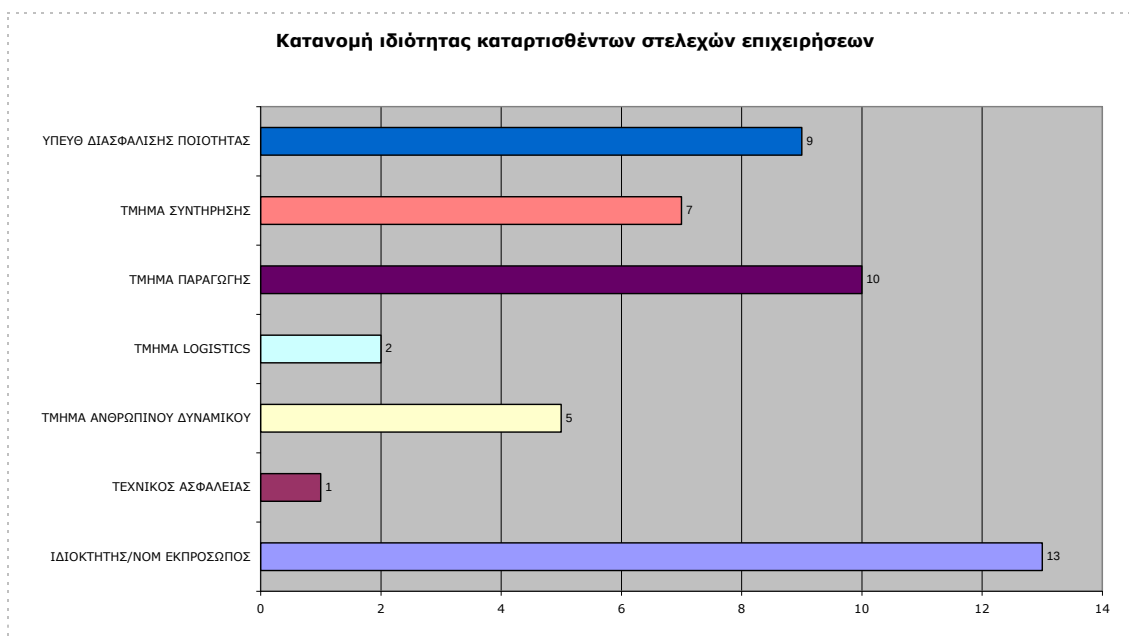
1.2 Ανάλυση των συμμετεχόντων/καταρτισθέντων στελεχών επιχειρήσεων στα PMT

Από την ανάλυση των επιμέρους στοιχείων των καταρτισθέντων και των επιχειρήσεων/επιχειρηματικών μονάδων τις οποίες εκπροσωπούν, προκύπτουν τα ακόλουθα:

(α) το 74% των καταρτισθέντων ήταν άνδρες και το 26% γυναίκες



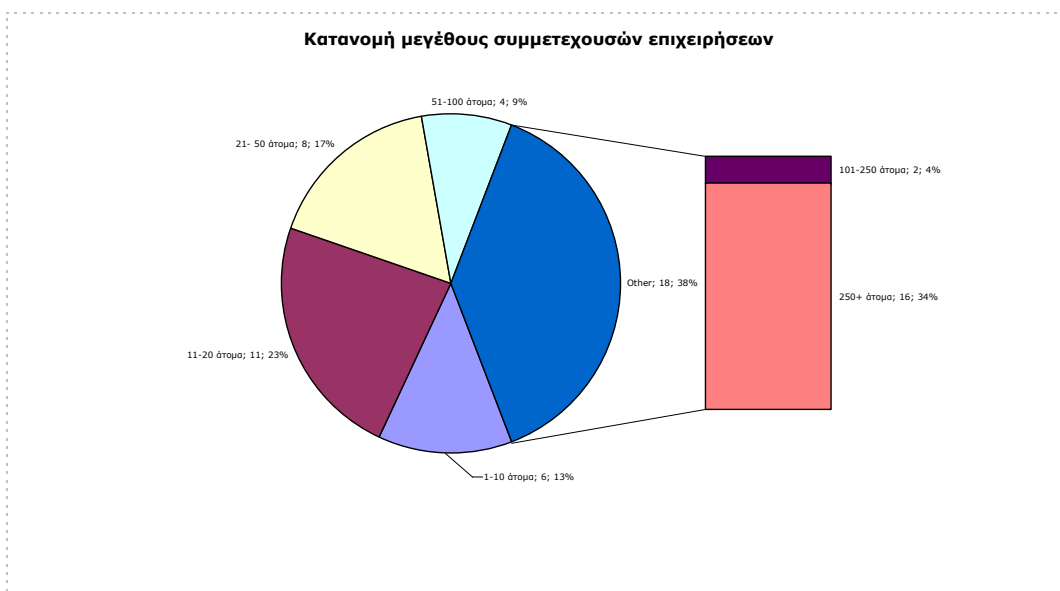
(β) αναφορικά με την ιδιότητα των καταρτισθέντων στελεχών επισημαίνεται μεταξύ άλλων η συμμετοχή σε ποσοστό 28% Ιδιοκτητών/Νομίμων εκπροσώπων των επιχειρήσεων, ενώ αξιοσημείωτο είναι και το ποσοστό (21%) που αφορά στη συμμετοχή στελεχών από τα Τμήματα Παραγωγής των επιχειρήσεων.



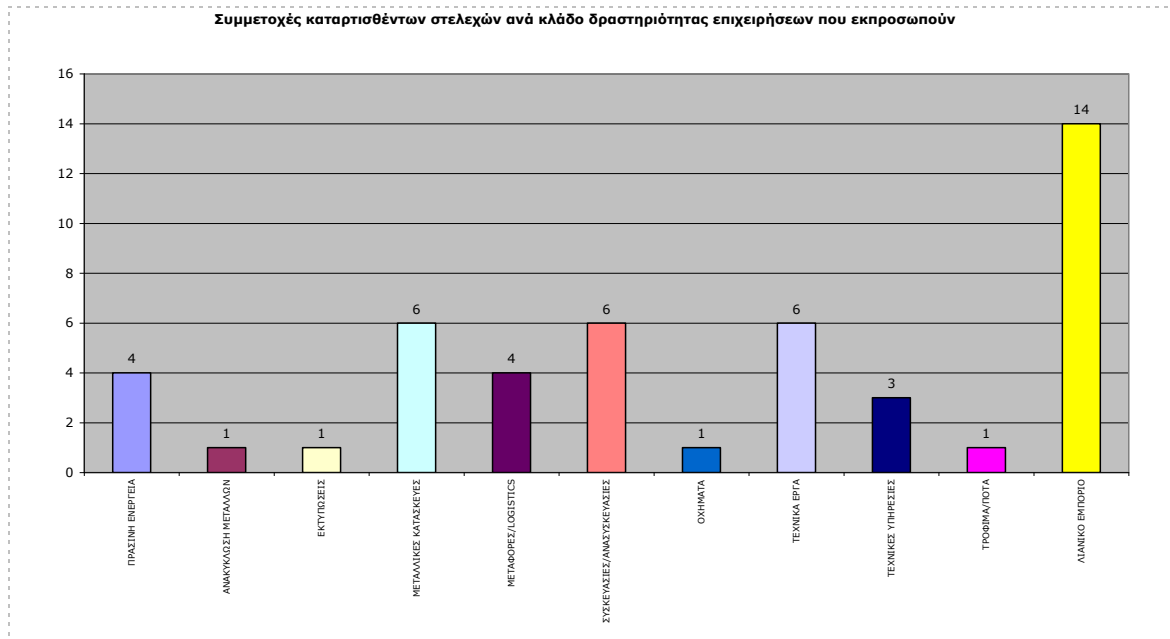
(γ) σε ότι αφορά στην κατηγορία οικονομικής δραστηριότητας των επιχειρήσεων όπου απασχολούνται τα κατάρτισθέντα στελέχη, σημειώνεται η υπεροχή του κλάδου των Υπηρεσιών (ποσοστό 38%), έναντι αυτών του Εμπορίου (34%), των Κατασκευών (19%) και της Μεταποίησης (9%).



(δ) ως προς το μέγεθος των επιχειρήσεων σημειώνεται η υπεροχή των Μεσαίων επιχειρήσεων (51 έως 250 απασχολούμενοι) με ποσοστό 40,4%, ακολουθούμενων από τις Μεγάλες επιχειρήσεις (άνω των 250 απασχολούμενων) με ποσοστό 34%, και τις Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (κάτω των 10 απασχολούμενοι) και τις Μικρές επιχειρήσεις (11 έως 50 απασχολούμενοι) με ποσοστό 12,8% έκαστη ομάδα.



(ε) τέλος, σε ότι αφορά στη δραστηριότητα των επιχειρήσεων που εκπροσωπούν οι καταρτιζόμενοι σημειώνεται η ποικιλία των αντικειμένων δραστηριοποίησης, με τους κλάδους των Μεταλλικών Κατασκευών, Συσκευασιών/Ανασυσκευασιών και Τεχνικών Έργων να εκπροσωπούνται σε ποσοστό 12,8% έκαστος να ακολουθούν αυτόν του Λιανικού εμπορίου (29,8%).



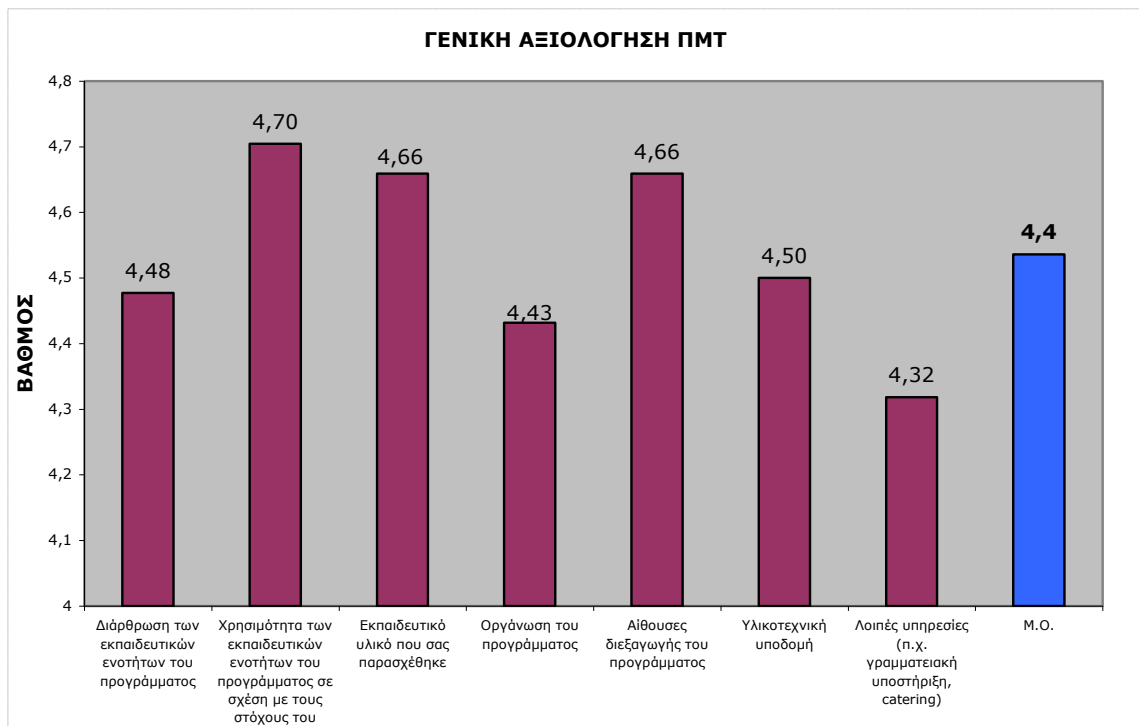
1.3 Αποτελέσματα αξιολόγησης των PMT από τους συμμετέχοντες

Από το σύνολο των 47 συμμετεχόντων στα πέντε (5) Προγράμματα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας, οι **σαράντα τέσσερις (44)** συμπλήρωσαν το σχετικό **έντυπο αξιολόγησης**.

Από αυτούς, οι 6 αφορούν στο PMT του κου Θ. ΑΛΕΒΙΖΟΥ (6/7 καταρτιζόμενους), 6 αφορούν στο PMT του κου Γ. ΒΟΤΣΗ (6/6 καταρτιζόμενους), 18 αφορούν στο PMT του κου Κ. ΚΟΥΜΠΑΡΟΥ (18/20 καταρτιζόμενους), 7 αφορούν στα δύο τμήματα PMT του κου Ν. ΤΣΑΤΑΛΟΥ (7/7 καταρτιζόμενους), 7 αφορούν στο PMT του κου Β. ΧΑΡΟΥ (7/7 καταρτιζόμενους).

Ειδικότερα, τα ευρήματα της αξιολόγησης:

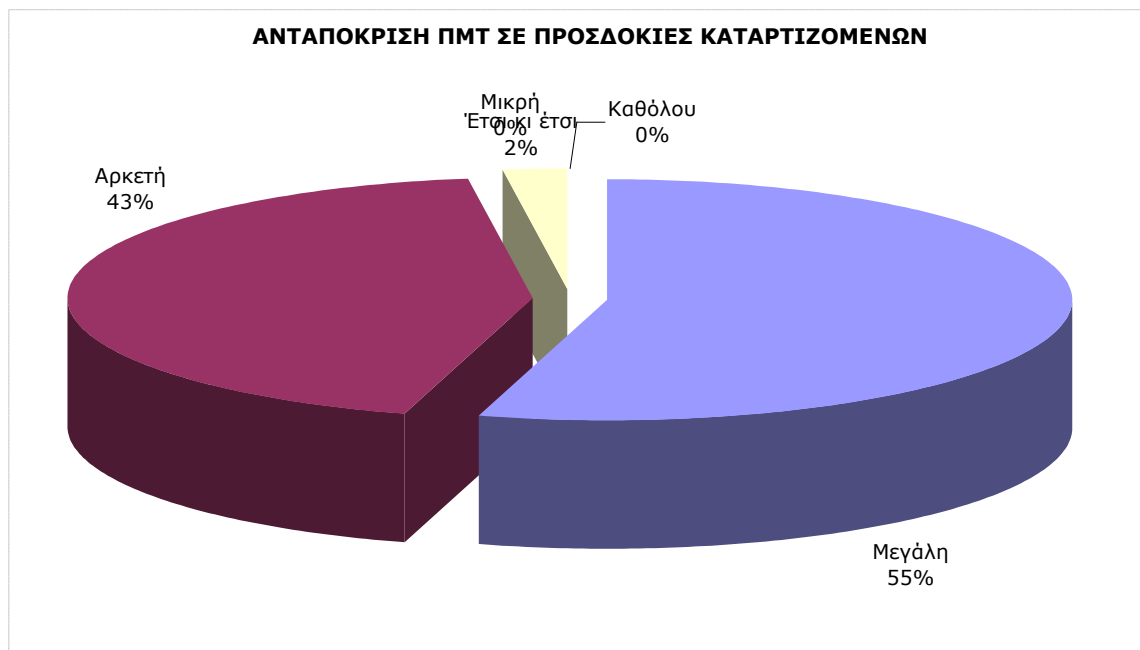
(α) σε γενικές γραμμές τα υλοποιηθέντα PMT αξιολογήθηκαν με τον πολύ καλό βαθμό μ.ο. 4,4 (στα 5), με τα κυρίως κριτήρια ‘Χρησιμότητα εκπαιδευτικών ενοτήτων’ και ‘Εκπαιδευτικό υλικό που παρασχέθηκε’ να λαμβάνουν υψηλές βαθμολογίες (4,7 & 4,66 αντίστοιχα).



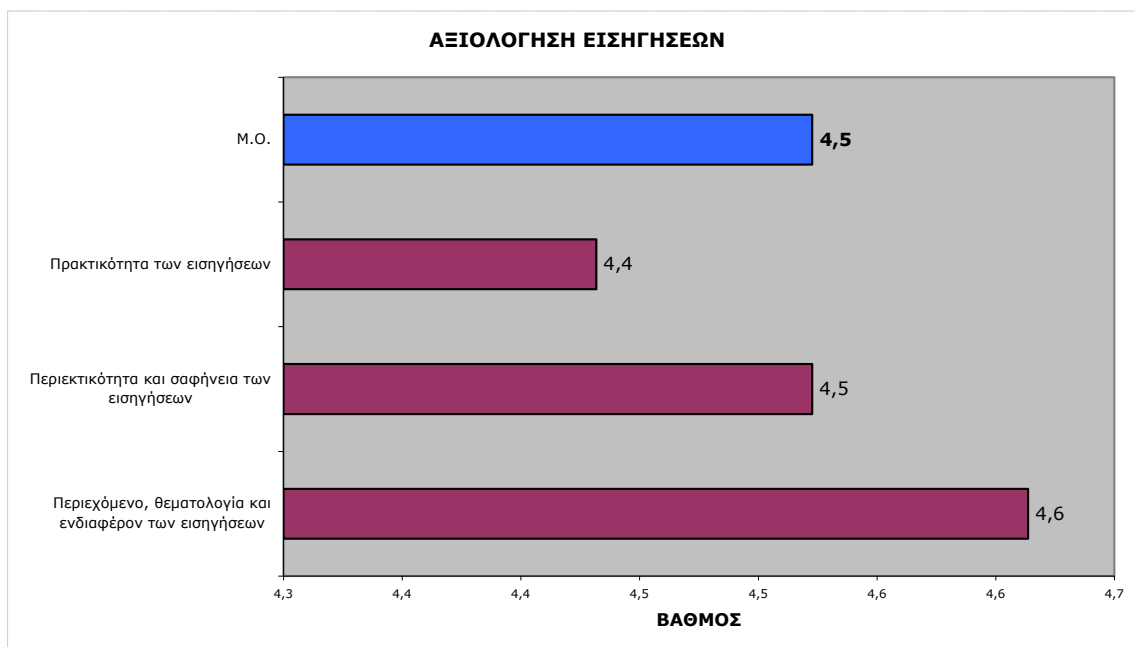
(β) η Χρονική διάρκεια των 18 ωρών για τα PMT αξιολογήθηκε από τους καταρτισθέντες σε συντριπτικό ποσοστό 88% ως η ενδεδειγμένη, χωρίς ωστόσο να παραβλέπεται ότι ένα μικρό ποσοστό (7%) αυτών επιθυμούσαν ακόμη περισσότερες ώρες κατάρτισης.



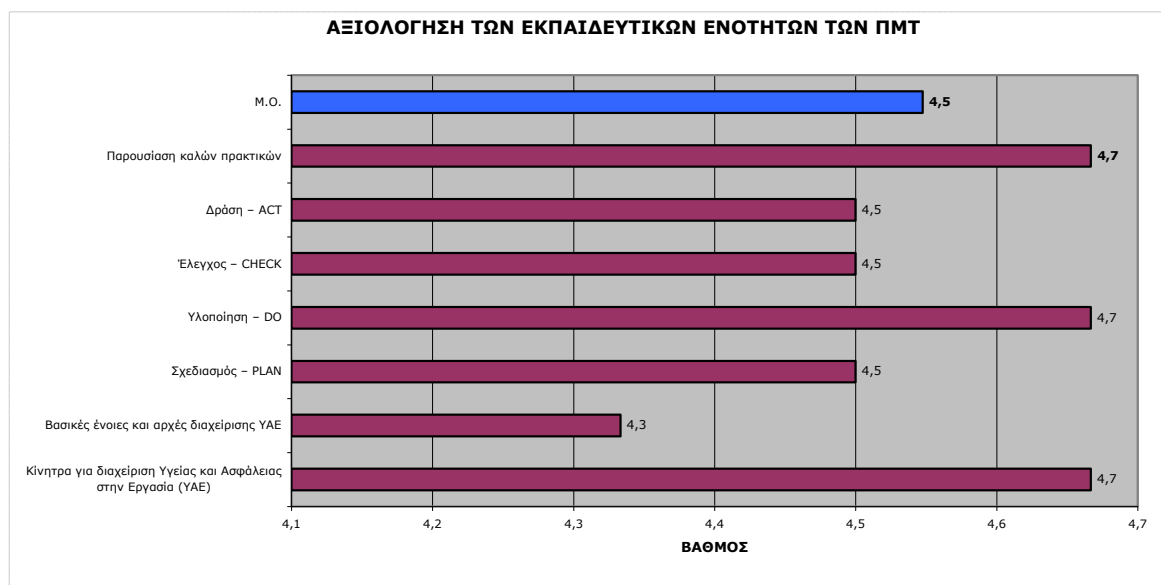
(γ) τα υλοποιηθέντα ΠΜΤ έχουν τύχει μεγάλης ανταπόκρισης στις Προσδοκίες των κατάρτισθέντων στελεχών επιχειρήσεων το οποίο αξιολογείται θετικά για τη συνέχιση και ολοκλήρωση αυτών.



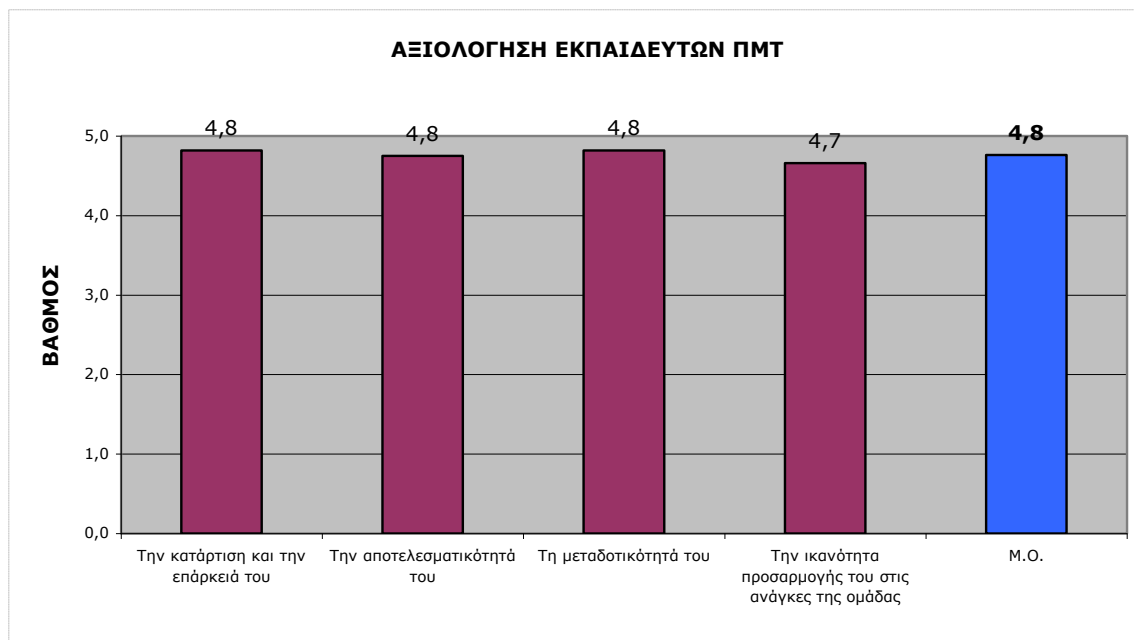
(δ) οι συμμετέχοντες στα ΠΜΤ αξιολογούν πολύ θετικά (μ.ο. 4,5/5,0) το περιεχόμενο των Εισηγήσεων από τους εκπαιδευτές τους, ως προς την περιεκτικότητα, την πρακτικότητα, τη σαφήνεια και το περιεχόμενό τους.



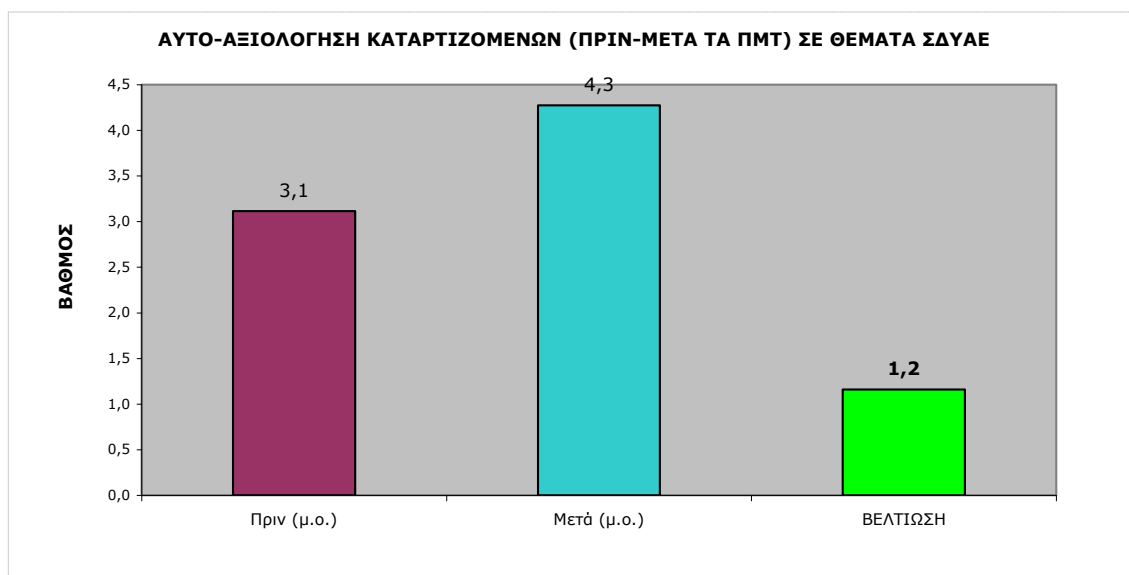
(ε) αντίστοιχα πολύ θετικά αξιολογήθηκε και το σύνολο των Εκπαιδευτικών ενότητων των ΠΜΤ ως αποτυπώνεται στο παρακάτω διάγραμμα. Επισημαίνεται το περιθώριο βελτίωσης της υποενότητας ‘Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ’.



(στ) ιδιαίτερα θετικά (μ.ο. βαθμός 4,8/5,0) αξιολόγησαν οι καταρτισθέντες τους εκάστοτε Εκπαιδευτές τους τόσο ως προς την επιστημονική τους κατάρτιση, όσο και ως προς την αποτελεσματικότητα, τη μεθοδικότητα, και την ικανότητα προσαρμογής τους στις ανάγκες της ομάδας τους.



(ζ) σημαντικό δείκτη αποτελεσματικότητας των ΠΜΤ αποτελεί και ο δείκτης αυτο-αξιολόγησης των συμμετεχόντων καταρτισθέντων στελεχών οι οποίοι κατά δήλωσή τους βελτιώθηκαν σε επίπεδο γνώσεων σε θέματα ΣΔΥΑΕ μεσοσταθμικά 35%, από το μέτριος (3,1) σε καλός (4,2).



Επιπλέον παρατηρήσεις και υποδείξεις που διατυπώθηκαν από ορισμένους καταρτισθέντες που συμπλήρωσαν τα έντυπα αξιολόγησης των ΠΜΤ αναφέρονται κυρίως στα εξής:

- Στην επιθυμία συνέχισης τέτοιων προγραμμάτων τα οποία εκτιμώνται ως μικρού κόστους σε σχέση με την προστιθέμενη αξία αυτών.

- Στην επιθυμία αναφοράς στις νέες τεχνολογίες και εφαρμογές των ΜΑΠ
- Στην ιδιαίτερη ικανοποίηση αρκετών καταρτισθέντων για τη συμμετοχή τους στο πρόγραμμα, την ανταλλαγή εμπειριών με συναδέλφους, και την πληροφόρηση για τους τρόπους εύρεσης υλικού σε θέματα ΣΔΥΑΕ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 - ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΝΤΩΝ ΠΜΤ (β’ μέρος)

Στην ενότητα αυτή γίνεται παρουσίαση των υπολοίπων υλοποιηθέντων Προγραμμάτων Μεταφοράς Τεχνογνωσίας ανά Εκπαιδευτή, επί τη βάσει των ζητηθέντων από την Ομάδα Έργου στοιχείων υλοποίησης.

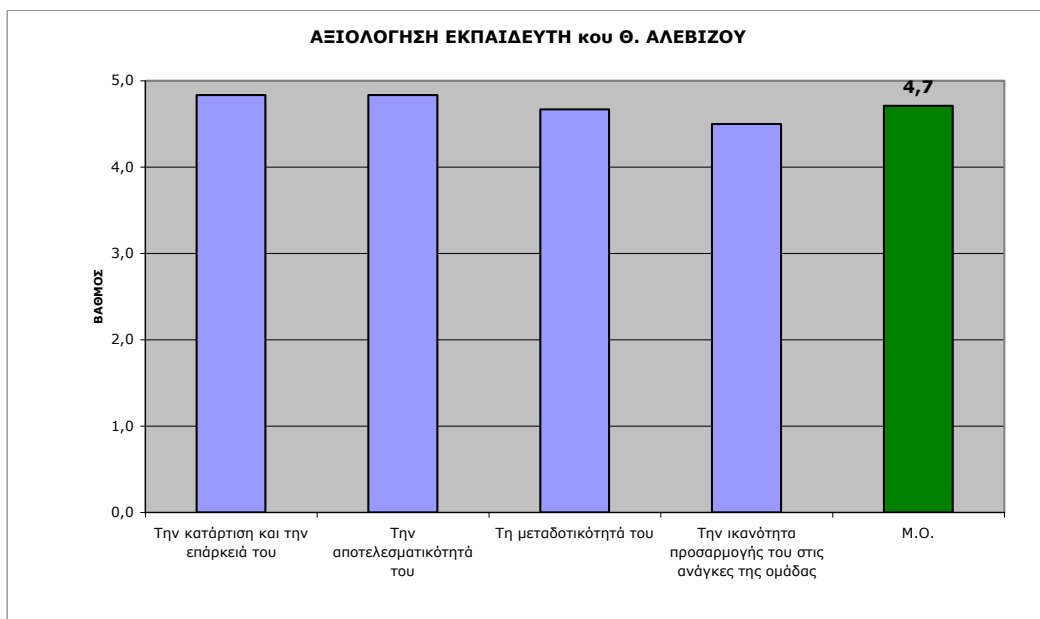
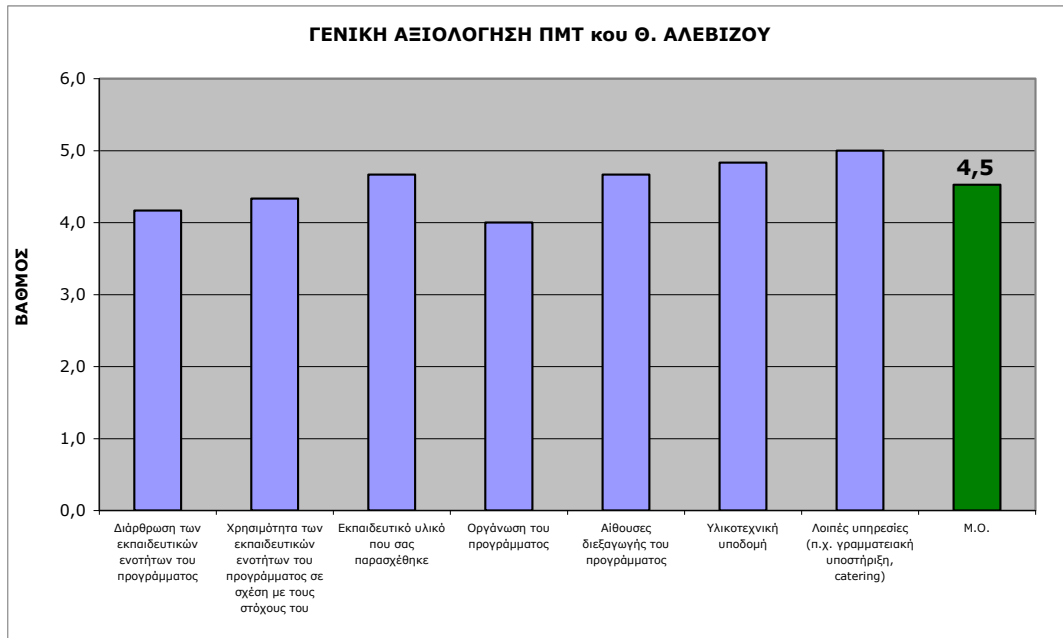
Εκπαιδευτής	ΑΛΕΒΙΖΟΣ Θεόφιλος
Ημερομηνίες/ώρες	20-10-2014 / 09:30-16:30 22-10-2014 / 09:45-16:15 24-10-2014 / 10:00-16:30
Τόπος Υλοποίησης	Εγκαταστάσεις NESTLE Hellas (Πατρόκλου 4, Μαρούσι 15125, Αθήνα)

Ο κος Αλεβίζος υλοποίησε το PMT σε θέματα ΣΔΥΑΕ σε ένα τμήμα **επτά (7) στελεχών** εταιριών, προερχόμενα από **έξι (6) εταιρίες**, ως κατωτέρω:

α/α	Όνομα	Επώνυμο	Θέση στην εταιρία	Επωνυμία εταιρίας
1	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΑΧΑΪΚΑ ΠΛΑΣΤΙΚΑ Α.Ε.Β.Ε.
2	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΤΣΑΟΥΣΙΔΗΣ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	TRANSCOMBI EXPRESS Α.Ε.
3	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	PAPER GRAPH ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΕ
4	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΚΟΡΟΓΙΑΝΝΟΣ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	Αφοι Λάλωση ΕΠΕ
5	ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΙΝΟΝΑ ΑΕΒΕ
6	Θεόδωρος	ΣΙΓΓΑΛΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	P. & S. LOGISTICS
7	ΑΝΔΡΕΑΣ	ΛΙΜΟΝΕΡ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΒΙΟΦΑΣ ΑΕΒΕ

Σημειώνεται ότι το σύνολο των καταρτιζομένων ήταν στελέχη εταιριών υπεργολάβων της εταιρίας Nestle Hellas ΑΕ όπου ο εκπαιδευτής κος Αλεβίζος έχει το ρόλο του Διευθυντή ΥΑΕ.

Το PMT το οποίο υλοποίησε ο κος Αλεβίζος αξιολογήθηκε από έξι (6) καταρτιζόμενους του ως πολύ καλό (μ.ο. 4,5/5), ενώ και ο ίδιος ως εισηγητής αξιολογήθηκε με μ.ο. 4,7/5 με καλή επιστημονική κατάρτιση, μεταδοτικότητα, υπομονή και εμβάθυνση στα θέματα τα οποία παρουσίασε.



Οι ως άνω καταρτιζόμενοι κατά δήλωσή τους επωφελήθηκαν ατομικά από τη συμμετοχή τους στο PMT σε θέματα ΣΔΥΑΕ (από 2,7=μέτριος σε 4,3=πολύ καλός).

Αυτο-αξιολόγηση καταρτιζόμενων							μ.ο
Γνώσεις πριν το PMT							2,7
Γνώσεις μετά το PMT							4,3
Βελτίωση							
M.O. Βελτίωσης συμμετεχόντων στο PMT							1,7

Ακολουθούν το Ωρολόγιο πρόγραμμα, τα Παρουσιολόγια, οι Αξιολογήσεις του PMT και ενδεικτικό φωτογραφικό υλικό από το PMT του κου Αλεβίζου.

Εκπαιδευτής: ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ
 (20, 22, 24/10/2014- Εγκαταστάσεις NESTLE Hellas, Αθήνα)

Πρόγραμμα κατάρτισης ΥΑΕ 20-24 Οκτωβρίου 2014 Μαρούσι, Αθήνα									
Δευτέρα		Τρίτη		Τετάρτη		Πέμπτη		Παρασκευή	
9:30	9:45	Αφίξη και εγκατάσταση στην αίθουσα		Αφίξη και εγκατάσταση στην αίθουσα		Αφίξη και εγκατάσταση στην αίθουσα		Αφίξη και εγκατάσταση στην αίθουσα	
10:00	10:30	Εισαγωγή		4. DO_ "Κάνετε"				4. DO_ "Κάνετε"	
10:30	11:20	1. Κίνητρα για διαχείριση της ΥΑΕ							
11:20	11:30	Διάλειμμα		Διάλειμμα				Διάλειμμα	
11:30	13:00	2. Τα βασικά σημεία της ΥΑΕ		4. DO_ "Κάνετε"				5. CHECK_ "Ελεγξτε"	
13:00	13:30	Διάλειμμα		Διάλειμμα				Διάλειμμα	
13:30	14:50	2. Τα βασικά σημεία της ΥΑΕ 3. PLAN_ "Σχεδιάστε"		4. DO_ "Κάνετε"				6. ACT_ "Δράστε"	
14:50	15:00	Διάλειμμα		Διάλειμμα				Διάλειμμα	
15:00	16:15	3. PLAN_ "Σχεδιάστε"		4. DO_ "Κάνετε"				7. Coaching και Διεύθυνση	

ΕΡΓΟ: Προώθηση Καλών Πρακτικών Υγείας και Ασφάλειας στις Ελληνικές Επιχειρήσεις

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ (ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 18 ΩΡΩΝ)

Σύμβουλος : ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
Τόπος υλοποίησης: NESTLE HELLAS, ΜΑΡΟΥΣΙ
Ημερομηνία : 20.10.14

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ

α/α	Ημερομηνία	Ονοματεπώνυμο	Επιχείρηση	Ώρα Εισόδου	Ώρα Εξόδου	Υπογραφή Στελέχους	Υπογραφή Συμβούλου
	20.10.14	Χαράλαμπος Μιχαήλ	Parergon	09:30	16:30		
	20/10/2014	ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑΣ	ΑΦΟΙ ΛΑΟΥΣΗ	" : "	" : "		
	20/10/2014	ΑΙΜΩΝΕΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΒΙΟΦΑΣ ΑΕΒΕ	" : "	" : "		
	20/10/2014	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΟΣ	ΑΧΑΪΚΑ ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΑΕΒΕ	" : "	" : "		
	20/10/2014	Τσιουσιδης Μιχαήλ	Transcombi Express	" : "	" : "		
	20/10/2014	Σταύρος Θεόδωρος	P. & S.	" : "	" : "		
	20/10/14	Αγγελική Παπαδοπούλου	INOVA ARIE	" : "	" : "		
				:	:		
				:	:		
				:	:		

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ (ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 18 ΩΡΩΝ)

Σύμβουλος: ΑΛΕΞΙΟΣ ΟΘΩΦΥΛΟΣ

Τόπος υλοποίησης: ΜΑΡΟΥΣΙ ΑΣΗΝΑ

Ημερομηνία: 22.10.14

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ

α/α	Ημερομηνία	Ονοματεπώνυμο	Επιχείρηση	Ώρα Εισόδου	Ώρα Εξόδου	Υπογραφή Στελέχους	Υπογραφή Συμβούλου
	22.10.14	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΟΣ	ΑΚΑΙΚΑ ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΑΕΒΕ	09 : 45	16 : 15	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
"	"	ΤΣΑΟΥΣΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	Transcombi Express S.A.	9 : "	9 : "	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
"	"	ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	Papergraph ΑΕ	11 : "	11 : "	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
"	"	ΚΟΡΟΓΙΑΝΙΔΗΣ ΘΑΝΑΣΗΣ	ΑΦΟΙ ΛΑΟΥΣΗ ΕΠΕ	11 : 41	11 : "	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
"	"	Αγγελική Παπαδοπούλου	INOVA A&S	11 : "	11 : "	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
-4-	-4-	Θεόδωρος Στάβας	P.G.S. Logistics	11 : 4	11 : "	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
				:	:		
				:	:		
				:	:		
				:	:		

ΕΡΓΟ: Προώθηση Καλών Πρακτικών Υγείας και Ασφάλειας στις Ελληνικές Επιχειρήσεις

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ (ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 18 ΩΡΩΝ)

Σύμβουλος : ΑΙΓΕΒΩΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ
Τόπος υλοποίησης: ΜΑΡΟΥΣΙ, ΑΘΗΝΑ
Ημερομηνία : 2Α.10.14

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ

α/α	Ημερομηνία	Ονοματεπώνυμο	Επιχείρηση	Ώρα Εισόδου	Ώρα Εξόδου	Υπογραφή Στελέχους	Υπογραφή Συμβούλου
	24/10/14	Αγγελική Παροικατζή	ΙΝΟΒΑ ΑΕΕΕ	10:00	16:30		
	24/10/2014	Θεόδωρος Σπυρίδης	P.E.S. Logistics	10:00	" : "		
	24/10/2014	Χαράλαμπος Χαράλαμπος	Parergograph ΑΕ	10:00	" : "		
	24/10/2014	Κορράγιος Θανάσης	ΑΦΟΙ ΛΑΠΟΥΣΗ ΕΠΕ	10:00	" : "		
	24/10/2014	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΟΣ	ΑΧΑΪΚΑ ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΑΕΕΕ	10:00	" : "		
	24/10/2014	ΤΣΑΟΥΣΙΔΗΣ ΧΑΡΗΛΙΑΝΟΣ	Transcumbi Express S.A.	10:00	16:30		
				:	:		
				:	:		
				:	:		
				:	:		

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3	Σχεδιασμός – PLAN	5
4	Υλοποίηση – DO	5
5	Έλεγχος – CHECK	5
6	Δράση – ACT	5
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!



Έργο: «Πρώτωση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>Αλέξης Θεοφάνης</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητα του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1





ΣΤΕΓΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
Επιχειρήσεις στην Ανάπτυξη και την Καινοτομία

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3	Σχεδιασμός – PLAN	4
4	Υλοποίηση – DO	4
5	Έλεγχος – CHECK	4
6	Δράση – ACT	4
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

2



Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	3
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	3
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	3

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>Θεοφάνης Αλεβιζός</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητα του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	4

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3	Σχεδιασμός – PLAN	4
4	Υλοποίηση – DO	4
5	Έλεγχος – CHECK	4
6	Δράση – ACT	4
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώτωση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	X
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	X
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: Θεόφιλος Αλεβίζος	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητα του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3	Σχεδιασμός – PLAN	5
4	Υλοποίηση – DO	5
5	Έλεγχος – CHECK	4
6	Δράση – ACT	4
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!



Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	4
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	4
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ... <u>ΘΕΟΦΙΛΟΣ</u> ... <u>ΑΛΕΞΙΖΩΣ</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1



6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3 Σχεδιασμός – PLAN	4
4 Υλοποίηση – DO	5
5 Έλεγχος – CHECK	5
6 Δράση – ACT	5
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πώς θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!



Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	3
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	4
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	3
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	4
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειαζόνταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειαζόνταν	☒
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	☒
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	4
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητα του	4
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	4

1



6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3	Σχεδιασμός – PLAN	5
4	Υλοποίηση – DO	5
5	Έλεγχος – CHECK	5
6	Δράση – ACT	5
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
 (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

Πολύ χρήσιμες πληροφορίες και ~~πρό~~ ενημέρωση για βελτίωση της υπάρχουσας κατάστασης με διάφορους τρόπους, κυρίως μικρού κόστους, τηρουμένων και των αναλογιών της επαχθούς.

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώτωση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειαζόνταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειαζόνταν	X
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	X
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	4
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	3

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>Αλεξίος Θεωφίλης</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	4
Την αποτελεσματικότητά του	4
Τη μεταδοτικότητα του	4
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	4

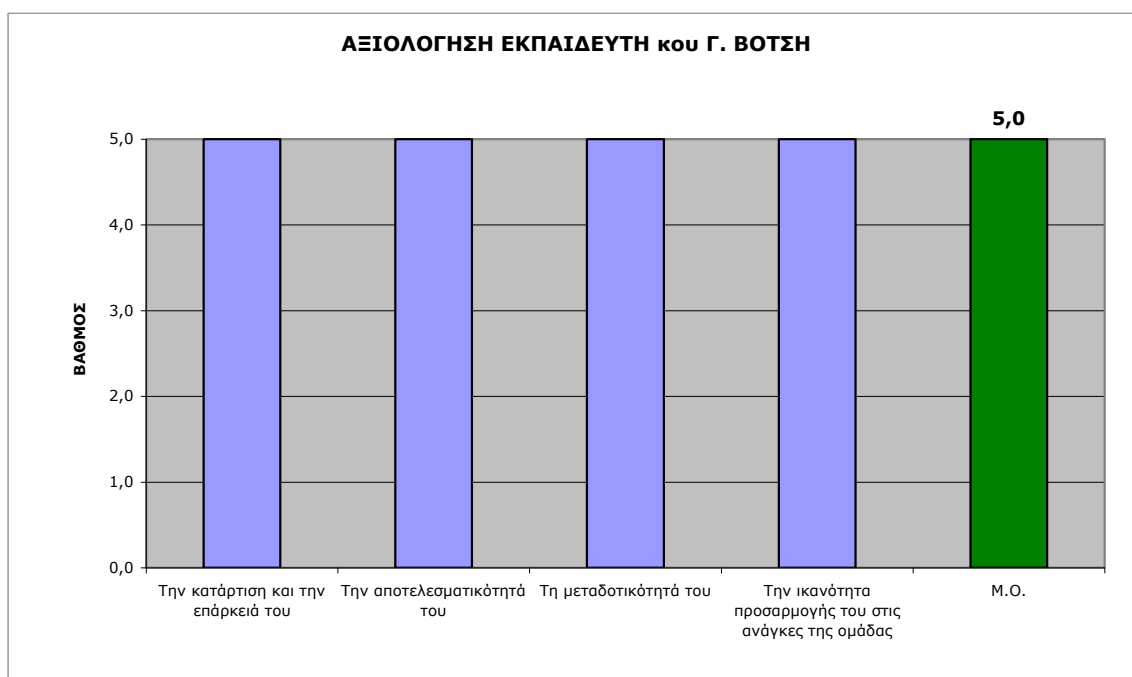
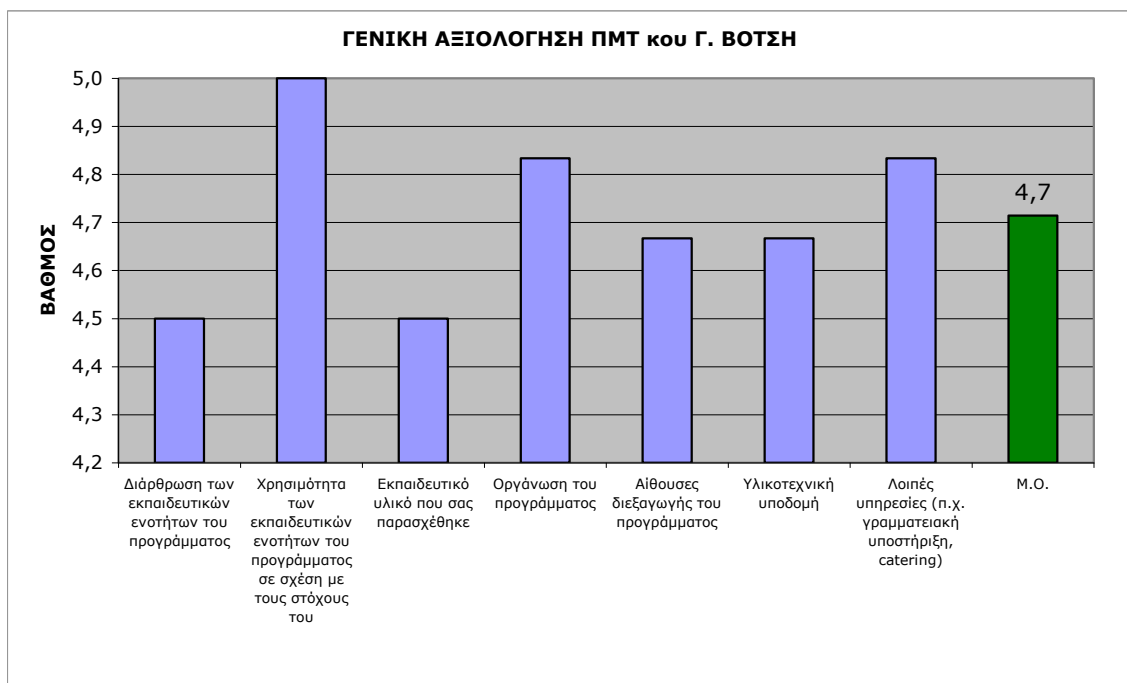


Εκπαιδευτής	ΒΟΤΣΗΣ Γιάννης
Ημερομηνίες/ώρες	24-10-2014 / 09:00-18:00 07-11-2014 / 09:00-18:00
Τόπος Υλοποίησης	Εγκαταστάσεις ΕΡΓΟΝΟΜΙΑ ΑΕ (Δέρκων 26, Ν. Ιωνία, Αθήνα)

Ο κος Βότσης υλοποίησε το PMT σε θέματα ΣΔΥΑΕ σε ένα τμήμα **έξι (6) στελεχών** εταιριών, προερχόμενα από **τέσσερις (4) εταιρίες**, ως κατωτέρω:

α/α	Όνομα	Επώνυμο	Θέση στην εταιρία	Επωνυμία εταιρίας
1	ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ	ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΕ
2	ΕΙΡΗΝΗ	ΚΟΝΤΙΖΑ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΕΛΕΜΚΟ ΑΒΕΕ
3	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΜΠΟΥΖΑΣ	PROJECT MANAGER	ΟΜΙΛΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΙΤΑ Α.Ε.
4	ΕΥΓΕΝΙΑ	ΚΟΥΤΙΒΑ	ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΕ
5	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΑΧΑΣ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΟΜΙΛΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΙΤΑ Α.Ε.
6	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΤΗΓΑΝΙΤΑΣ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΓΡ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΒΕΕ

Το PMT το οποίο υλοποίησε ο κος Βότσης αξιολογήθηκε από έξι (6) καταρτιζόμενους του ως πολύ καλό (μ.ο. 4,7/5), ενώ και ο ίδιος ως εισηγητής αξιολογήθηκε με τον άριστο βαθμό μ.ο. 5/5.



Οι ως άνω καταρτιζόμενοι κατά δήλωσή τους επωφελήθηκαν ατομικά από τη συμμετοχή τους στο ΠΜΤ σε θέματα ΣΔΥΑΕ (από 3,2=μέτριος σε 4,2= πολύ καλός).

Αυτο-αξιολόγηση καταρτιζόμενων							μ.ο
Γνώσεις πριν το ΠΜΤ	3	2	2	4	4	4	3,2
Γνώσεις μετά το ΠΜΤ	4	5	4	4	4	4	4,2
Βελτίωση	1	3	2	0	0	0	
M.O. Βελτίωσης συμμετεχόντων στο ΠΜΤ	1,0						

Ακολουθούν το Ωρολόγιο πρόγραμμα, τα Παραρτήματα, οι Αξιολογήσεις του ΠΜΤ και ενδεικτικό φωτογραφικό υλικό από το ΠΜΤ του κου Βότση.

Εκπαιδευτής: **ΓΙΑΝΝΗΣ ΒΟΤΣΗΣ**
(24/10, 07/11 - εγκαταστάσεις ΕΡΓΟΝΟΜΙΑ Α.Ε., Αθήνα)



ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ
σε ΘΕΜΑΤΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ και ΥΓΕΙΑΣ της ΕΡΓΑΣΙΑΣ
συνολικής διάρκειας 18 ωρών (24/10 & 07/11/2014)

Ημερομηνία	Ενότητα	Περιεχόμενο
Παρασκευή 24/10/2014	Εισαγωγή	Γνωριμία με τους συμμετέχοντες Παρουσίαση του Προγράμματος και των Στόχων της Υλοποίησης του
	Κίνητρα για την διαχείριση του ΥΑΕ	Κρισιμότητα της πλημμελούς διαχείρισης των κινδύνων. Εκτίμηση του κόστους μη διαχείρισης της ΥΑΕ. Επίδραση στην παραγωγικότητα της επιχείρησης
	Βασικά σημεία ΥΑΕ	Βασικές έννοιες της ΥΑΕ. Αιτίες ατυχημάτων και η σημασία της πρόληψης του κινδύνου Το ΣΔΥΑΕ ως εργαλείο για την Οργάνωση – Διαχείριση – Παρακολούθηση της ΥΑΕ PLAN – DO – CHECK – ACT
	Σχεδιασμός ΣΔΥΑΕ – "PLAN"	Νομοθεσία Οργάνωση και Αρμοδιότητες Εκπαίδευση Επικοινωνία – Συμμετοχή – Διαβούλευση. Παρακολούθηση της Νομοθεσίας
	Διαχείριση και Έλεγχος των Κινδύνων - "DO"	Αναγνώριση των Κινδύνων - Μελέτη Εκτίμησης Επαγγελματικού Κινδύνου (ΜΕΕΚ) Γενικά Μέτρα ΥΑΕ Οδηγίες και Προγράμματα ΥΑΕ
Παρασκευή 07/11/2014	Διαχείριση και Έλεγχος των Κινδύνων - "DO"	Μέσα Ατομικής Προστασίας (ΜΑΠ) Διαχείριση Αλλαγών Διαχείριση Συμβάντων Αντιμετώπιση Καταστάσεων Εκτάκτου Ανάγκης
	Έλεγχος – Παρακολούθηση - "CHECK"	Παρακολούθηση θεμάτων ΥΑΕ Επιθεωρήσεις ΥΑΕ Τεκμηρίωση
	Διορθωτικές ενέργειες – "ACT"	Μη συμμορφώσεις - Διορθωτικές και προληπτικές ενέργειες Παρακολούθηση επίδοσης – Καθορισμός δεικτών Ανασκόπηση
	Συμβουλευτική	Ο ρόλος της Συμβουλευτικής (coaching) Παρουσίαση της διαδικασίας του coaching στα πλαίσια του Προγράμματος Μεταφοράς Τεχνογνωσίας Συμμετοχή στις δράσεις δικτύωσης



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΡΓΟ: Προώθηση Καλών Πρακτικών Υγείας και Ασφάλειας στις Ελληνικές Επιχειρήσεις

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ (ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 18 ΩΡΩΝ)

Σύμβουλος : Γεώργιος Βότσης
Τόπος υλοποίησης: ΕΡΕΟΝΟΜΙΑ Α.Ε., Λέρων 26, Ν. Ιωνία
Ημερομηνία : 24/10/2014

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ

α/α	Ημερομηνία	Ονοματεπώνυμο	Επιχείρηση	Ώρα Εισόδου	Ώρα Εξόδου	Υπογραφή Στελεχούς	Υπογραφή Συμβούλου
	24/10/2014	ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ	ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ / κ. ΔΙΑΣΤ. ΠΟΥΛΙ	9 : 00	18 : 00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	24/10/2014	ΚΟΝΤΙΖΑ ΕΙΡΗΝΗ	ΕΛΕΜΚΟ ΑΒΕΕ (ΠΡΟΑΓΩΓΗ)	9 : 00	18 : 00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	24/10/2014	ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΤΑΖ	ITA - Project Manager	09 : 00	18 : 00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	24/10/2014	ΕΛΕΝΑ ΚΟΤΤΙΒΑ	ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ / ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	09 : 00	18 : 00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	24/10/2014	ΣΑΧΑΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΙΤΑ / ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΔΙΑΧ. ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	09 : 00	18 : 00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	24/10/14	Τηλέμαχος Αλτζόδρος	Γ.Ρ. Κουσελινούδης	9 : 30	18 : 00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
				:	:		
				:	:		
				:	:		
				:	:		

ΕΡΓΟ: Προώθηση Καλών Πρακτικών Υγείας και Ασφάλειας στις Ελληνικές Επιχειρήσεις

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ (ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 18 ΩΡΩΝ)

Σύμβουλος: Στέφανος Βότσος
Τόπος υλοποίησης: ΕΡΕΥΡΟΜΕΙΑ Α.Ε., Νέφυνη 26, β. Ιωνία
Ημερομηνία: 7/11/2014

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ

α/α	Ημερομηνία	Ονοματεπώνυμο	Επιχείρηση	Ώρα Εισόδου	Ώρα Εξόδου	Υπογραφή Στελέχους	Υπογραφή Συμβούλου
	7/11/14	ΑΡΣΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ	ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	9:00	18:00		
	7/11/14	ΚΟΝΤΙΒΑ ΕΥΓΕΝΙΑ	" - "	9:00	18:00		
	7/11/14	ΚΟΝΤΙΖΑ ΕΙΡΗΛΥΗ	ΕΛΕΜΚΟ ΑΒΕΕ	9:00	18:00		
	" - "	ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΖΑΣ	ΙΤΑ ΑΕ	09:00	18:00		
	7/11/14	ΓΙΩΡΓΟΣ ΣΑΧΑΣ	ΙΤΑ ΑΕ	09:00	18:00		
	7/11/14	Γεωργιος Αλεξωπουλος	ΓΕΛΙΟΝΟΜΕΙΔΑΣ	09:00	18:00		
				:	:		
				:	:		
				:	:		
				:	:		



Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογείτε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενότητων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενότητων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	X
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποίο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	X
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογείτε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ...Βίση...	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1





6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3 Σχεδιασμός – PLAN	4
4 Υλοποίηση – DO	4
5 Έλεγχος – CHECK	4
6 Δράση – ACT	4
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

2



Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτρια, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποίο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πώς θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ΓΙΑΝΝΗΣ ΒΟΤΣΗΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3 Σχεδιασμός – PLAN	4
4 Υλοποίηση – DO	5
5 Έλεγχος – CHECK	5
6 Δράση – ACT	4
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	4
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΟΥΣΗΣ</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1



6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	✓
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	✓
3 Σχεδιασμός – PLAN	✓
4 Υλοποίηση – DO	✓
5 Έλεγχος – CHECK	✓
6 Δράση – ACT	✓
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	✓

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4-5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	4-5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4-5
Οργάνωση του προγράμματος	4-5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	4-5
Υλικοτεχνική υποδομή	4-5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4-5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποίο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>Βοτση Ε</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3 Σχεδιασμός – PLAN	4
4 Υλοποίηση – DO	4
5 Έλεγχος – CHECK	4
6 Δράση – ACT	4
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	4
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>Βασιάν Γκιώνης</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3 Σχεδιασμός – PLAN	4
4 Υλοποίηση – DO	4
5 Έλεγχος – CHECK	4
6 Δράση – ACT	4
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενότητων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενότητων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	X
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποίο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	X
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	4
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ΓΙΑΝΝΗΣ ΖΕΤΣΗΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3 Σχεδιασμός – PLAN	5
4 Υλοποίηση – DO	5
5 Έλεγχος – CHECK	5
6 Δράση – ACT	4
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

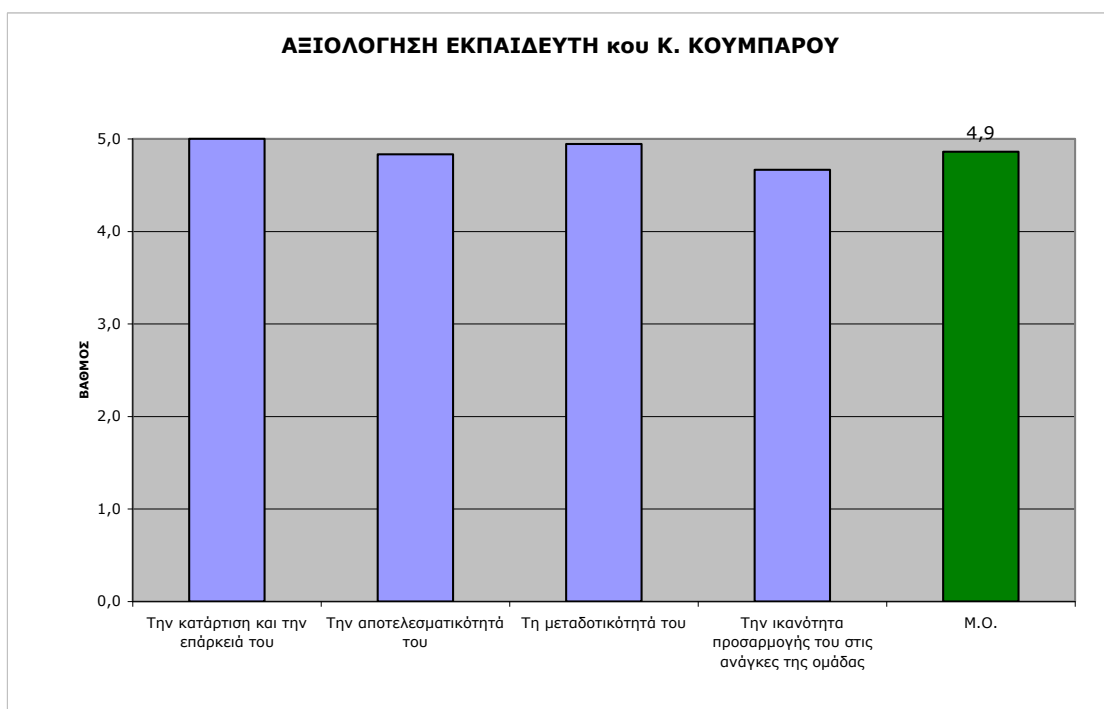
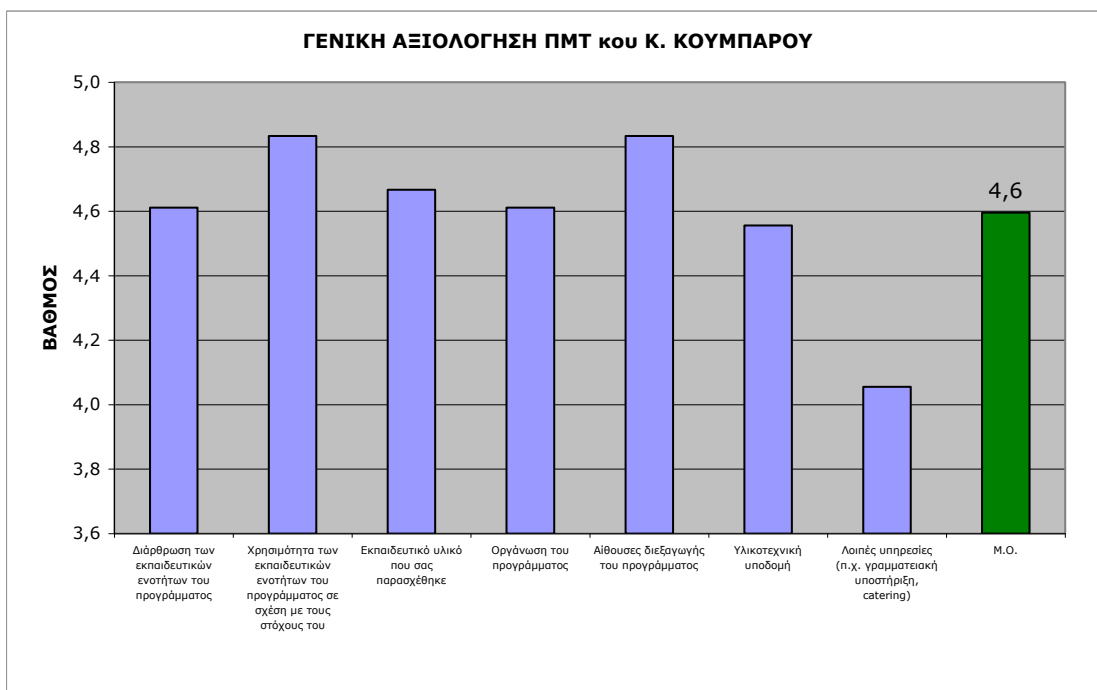
Εκπαιδευτής	ΚΟΥΜΠΑΡΟΣ Κωνσταντίνος
Ημερομηνίες/ώρες	<u>Τμήμα 1</u> 15-09-2014 / 09:00-18:00 16-09-2014 / 09:00-18:00 <u>Τμήμα 2</u> 25-10-2014 / 08:00-17:00 26-10-2014 / 08:00-17:00
Τόπος Υλοποίησης	<u>Τμήμα 1</u> Εγκαταστάσεις ΣΙΔΕΝΟΡ ΑΕ (Θεσσαλονίκη) <u>Τμήμα 2</u> Αίθουσα επικοινωνίας ΕΛΒΑΛ ΑΕ (Αθήνα)

Ο κος Κουμπάρος υλοποίησε το ΠΜΤ σε θέματα ΣΔΥΑΕ σε **δύο (2) τμήματα** σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη, σε συνολικά **είκοσι (20) στελέχη** εταιριών (δεκαεννέα σε Αθήνα και ένα σε Θεσσαλονίκη), προερχόμενα από **δεκαέξι (16) εταιρίες** (δεκαπέντε σε Αθήνα και μία σε Θεσσαλονίκη), ως κατωτέρω:

α/α	Όνομα	Επώνυμο	Θέση στην εταιρία	Επωνυμία εταιρίας
1	ΠΑΠΑΓΙΩΤΗΣ	ΜΠΑΛΑΜΑΤΣΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΜΕΤΑΛΚΑΤ
2	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΕΕ
3	ΣΠΥΡΟΣ	ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΕΡΓΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΟΕ
4	ΜΑΡΙΑ	ΛΑΜΠΡΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΕΠΕ
5	ΔΗΜΗΤΡΗΣ	CAKE	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	CAKE Μ. ΕΠΕ
6	ΣΩΤΗΡΙΟΣ	ΞΥΔΩΝΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	FILTROMETAL ΕΠΕ
7	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΚΑΛΛΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΝ.Χ.ΚΑΛΛΗΣ-ΑΝ.Δ.ΚΑΛΛΗΣ ΟΕ
8	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΠΑΥΛΟΥ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΠΑΥΛΟΥ Κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ
9	ΑΡΗΣ	ΑΡΑΠΟΓΙΑΝΝΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΤΕΧΝΟΚΑΤ ΕΠΕ
10	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΤΡΙΒΙΖΑΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΤΡΙΒΙΖΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
11	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΑΡΙΩΤΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΜΑΡΙΩΤΗΣ Ν.ΓΕΩΡΓΙΟΣ
12	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΜΠΑΡΣΑΚΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΜΠΑΡΣΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ
13	ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΚΟΥΣΕΡΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	Κ.ΚΟΥΣΕΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.
14	Ιωάννης	Καρράς	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΙΟΙ ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΡΡΑ ΟΕ
15	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΚΟΥΡΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΣΚΟΥΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
16	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΠΑΥΛΟΥ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Κ. ΠΑΥΛΟΥ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ & ΣΙΑ ΕΕ
17	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΡΟΥΣΣΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΚΕΧΑΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
18	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΕΧΑΓΙΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΚΕΧΑΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
19	ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΚΥΡΤΣΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΚΥΡΤΣΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ
20	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΚΟΥΡΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΒΑΣΙΛΙΚΗ & ΚΩΝ/ΝΟΣ ΧΑΛΕΠΑΣ ΟΕ

Σημειώνεται ότι το σύνολο των καταρτιζομένων ήταν στελέχη εταιριών εργολάβων της εταιρίας ΒΙΟΧΑΛΚΟ Α.Ε. όπου ο εκπαιδευτής κος κ. Κουμπάρος έχει το ρόλο του Διευθυντή ΥΑΕ.

Το ΠΜΤ το οποίο υλοποίησε ο κος Κουμπάρος αξιολογήθηκε από δεκαοκτώ (18) καταρτιζόμενους του ως πολύ καλό (μ.ο. 4,6/5), ενώ και ο ίδιος ως εισηγητής αξιολογήθηκε με τον εξαιρετικό μ.ο. 4,9/5.



Οι ως άνω καταρτιζόμενοι κατά δήλωσή τους επωφελήθηκαν ατομικά από τη συμμετοχή τους στο ΠΜΤ σε θέματα ΣΔΥΑΕ (από 3= μέτριος, σε 4= πολύ καλός).

Αυτο-αξιολόγηση καταρτιζόμενων																			μ.ο
Γνώσεις πριν το ΠΜΤ	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3,0
Γνώσεις μετά το ΠΜΤ	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4,2
Βελτίωση	1	1	1	1	0	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	
Μ.Ο. Βελτίωσης συμμετεχόντων στο	1,2																		

Ακολουθούν τα Παρουσιολόγια, οι Αξιολογήσεις του ΠΜΤ και ενδεικτικό φωτογραφικό υλικό από το ΠΜΤ του κου Κουμπάρου.

Εκπαιδευτής: **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΜΠΑΡΟΣ**
(15,16/09 Θεσσαλονίκη, 25,26/10 Αθήνα)

ΕΡΓΟ: Προώθηση Καλών Πρακτικών Υγείας και Ασφάλειας στις Ελληνικές Επιχειρήσεις

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ (ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 18 ΩΡΩΝ)

Σύμβουλος : ΚΟΥΜΠΑΡΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
 Τόπος υλοποίησης: Αθήνα επικοινωνήσω ΕΙΒΑΑ
 Ημερομηνία : ΕΥΡΙΑΚΗ 26/10/2014

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ

α/α	Ημερομηνία	Ονοματεπώνυμο	Επιχείρηση	Ώρα Εισόδου	Ώρα Εξόδου	Υπογραφή Στελέχους	Υπογραφή Συμβούλου
1				:	:		
2	26/10/2014	ΞΑΝΘΑΣ ΣΟΦΗΡΙΟΣ	FILTRONEL. Ε.Λ.Ε	8 :00	17:00		
3	26/10/14	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΥΛΟΥ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Κ. ΠΑΥΛΟΥ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Σ.Ε.Ε.	8 :00	17:00		
4	26/10/14	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΥΛΟΥ	ΠΑΥΛΟΥ Κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Ε.Σ.Ο.Ε	8 :00	17:00		
5	26/10/14	ΡΟΥΣΣΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	"Ι. ΚΕΧΑΠΑΣ ΜΟΝ/ΠΗ ΕΠΕ"	8 :00	17:00		
6	26/10/14	ΓΚΙΟΥΜΟΥΣ ΧΑΣΑΝ	—Η—Υ—Π—Π—Π—Π—	8 :00	17:00		
7	26/10/14	ΜΠΑΣΣΑΚΙΩΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΜΠΑΣΣΑΚΙΩΣ ΝΙΚ. Σ. Σ.Ε.Ε.	8 :00	17:00		
8	>>	ΤΡΙΠΙΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑ	ΜΙΤΙΧΑΚΙΩΣ ΚΑΡΑΤΖΚ	8 :00	17:00		
9	26/10/2014	ΠΑΠΑΝΑΤΩΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΜΕΤΑΠΚΑΤ ΣΥΝΤ/ΛΗΚ ΑΕ	8 :00	17:00		
10	26/10/14	ΑΒΑΝΤΙΔΑΚΗΣ ΑΘΗΣ	ΤΕΧΝΟΚΑΤ (ΣΥΝΤ. ΜΕΧ/ΚΕ ΝΕ	8 :00	17:00		
11	26/10/14	ΠΑΥΛΟΥ ΠΑΤΕΝΑ	ΠΑΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Ι.Σ.Α.Ο.Ε	8 :00	17:00		

σελ 1

ΕΡΓΟ: Προώθηση Καλών Πρακτικών Υγείας και Ασφάλειας στις Ελληνικές Επιχειρήσεις

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ (ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 18 ΩΡΩΝ)

Σύμβουλος : ΚΟΥΜΠΑΡΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
Τόπος υλοποίησης: Αίθουσα επιμελητήρια ΕΙΒΑΔ
Ημερομηνία : ΦΕΒΡΙΑΡΙΟ 26/10/2014

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ

α/α	Ημερομηνία	Ονοματεπώνυμο	Επιχείρηση	Ώρα Εισόδου	Ώρα Εξόδου	Υπογραφή Στελέχους	Υπογραφή Συμβούλου
11	26/10/2014	ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ	ΕΡΓΟΔΟΜΙΚΗ Ο.Ε.	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
12	26/10/2014	ΛΑΜΠΡΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΚΑΤΑΜΙΣΤΗΣ ^{ΕΠΕ}	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
13	26/10/2014	ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΤΑΜΙΣΤΗΣ ^{ΕΠΕ}	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
14	26/10/2014	ΣΚΟΥΡΟΣ ΓΩΔΑΝΩΗΣ	ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΡΓΑ ΜΠΕΤΟΥ	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
15	26/10/2014	ΣΚΟΥΡΟΣ ΓΩΔΑΝΩΗΣ	ΧΑΡΕΛΑ ΒΑΣΙΣ ΚΕΡΑΜΙΚΕΣ ΔΙΑΚΟΣΗ ΔΙΑΧ. ΜΕΤΑΜΟΝ	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
16	26/10/2014	ΚΟΥΣΣΕΩΣ ΓΩΝΙΝΟΣ	ΚΟΥΣΣΕΩΣ ΑΝΩΝ. Κ. ΞΕΙΡΑΕΣ	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
17	26/10/14	Κε. Μελ. Αντιστοίχ	Αν. Χ. Κε. Μελ. - Α. Α. Κε. Μελ. / ο.ε	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
18	26/10/14	Κε. Μελ. Σωζήτης	-/-	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
19	26/10/14	Κε. Μελ. Αντιστοίχ	-/-	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
			-/-	8:00	17:00		

σελ 1

ΕΡΓΟ: Προώθηση Καλών Πρακτικών Υγείας και Ασφάλειας στις Ελληνικές Επιχειρήσεις

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ (ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 18 ΩΡΩΝ)

Σύμβουλος: ΚΟΥΜΠΑΡΟΣ ΚΕΝ/ΝΟΣ
 Τόπος υλοποίησης: Αθήνα Συνεδριακές ΕΑΒΑ
 Ημερομηνία: ΣΑΒΒΑΤΟ 25/10/2014

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ

α/α	Ημερομηνία	Ονοματεπώνυμο	Επιχείρηση	Ώρα Εισόδου	Ώρα Εξόδου	Υπογραφή Στελέχους	Υπογραφή Συμβούλου
	25-10-14	ΚΥΡΤΣΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΚΥΡΤΣΟΣ ΣΚΑΡΛΑΤ	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
	25-10-14	ΤΡΙΒΙΖΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΚΑΤΑΡΤΕΛΕ	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
	25-10-14	ΜΠΟΡΣΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΜΠΟΡΣΑΚΗΣ Α.Σ. Σ.Ε.	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
	25-10-14	ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΕΡΩΔΩΣΗ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΣΕ	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
	25-10-14	ΛΑΜΠΡΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΑΝΑΜΕΛΕΣΗ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΣΕ	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
	25-10-14	ΚΑΛΑΜΕ ΑΡΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΑΝ. Χ. ΚΑΛΑΜΕ - ΑΡ. Α. ΚΑΛΑΜΕ Ο.Ε	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
	25-10-14	ΚΑΛΑΜΕ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	-/-	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
	25-10-14	ΚΑΛΑΜΕ ΣΟΦΗΡΗΣ	-/-	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
	25-10-2014	ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΣΕ	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]
	25.10.2014	ΠΑΥΛΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ	ΠΑΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Ι.Ε.Α.Ο.Ε	8:00	17:00	[Signature]	[Signature]

σελ 1

ΕΡΓΟ: Προώθηση Καλών Πρακτικών Υγείας και Ασφάλειας στις Ελληνικές Επιχειρήσεις

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ (ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ 18 ΩΡΩΝ)

Σύμβουλος: ΚΟΥΜΠΑΡΟΣ ΚΟΝ/ΝΟΤ

Τόπος υλοποίησης: Διεύθυνση Συνεδριάσεων ΕΛΒΑΛ

Ημερομηνία: ΣΑΒΒΑΤΟ 25/10/2014

ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ

α/α	Ημερομηνία	Ονοματεπώνυμο	Επιχείρηση	Ώρα Εισόδου	Ώρα Εξόδου	Υπογραφή Στελέχους	Υπογραφή Συμβούλου
		ΞΥΝΕΡΑΣ ΣΟΤΗΡΙΟΣ	ΕΛΤΡΟΜΙΚΑΛ Γ.Α.Ε	8:00	17:00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
		ΜΑΡΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΒΙΟΜΗΧΕΛ ΚΑΤΑΛΕΙΤΕΛ	8:00	17:00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	ΣΑΒΒΑΤΟ 25/10/2014	ΡΟΥΣΣΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Ι ΚΕΧΑΓΙΑΣ ΜΟΝ/ΠΗ Ε.Π.Ε.	8:00	17:00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	ΣΑΒΒΑΤΟ 25/10/2014	ΓΚΙΟΥΜΟΥΣ ΧΑΖΑΝ	— " — " — " — "	8:00	17:00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	ΣΑΒΒΑΤΟ 25/10/2014	ΣΚΟΥΡΟΣ ΓΩΑΝΝΗΣ	ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΡΓΑ ΜΑΛΕΙΟΥ	8:00	17:00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	ΣΑΒΒΑΤΟ 25/10/2014	ΜΠΑΛΑΜΑΓΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΚΕΡΑΜΙΚΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Α.Ε.	8:00	17:00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	ΣΑΒΒΑΤΟ 25/10/14	ΑΡΑΝΔΑΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ Ε.Π.Ε.	8:00	17:00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	ΣΑΒΒΑΤΟ 25/10/14	ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΡΕ	CAKE Μ.Ε.Τ.Ε.	8:00	17:00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	ΣΑΒΒΑΤΟ 25/10/14	ΠΑΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Ε.Π.Ε.	8:00	17:00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
	ΣΑΒΒΑΤΟ 25/10/14	ΠΑΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΠΑΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Ο.Ε. ΕΡΓΟΛΑΒΙΕΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ	8:00	17:00	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>

σελ 1

Έργο: «Πρώτωση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογείτε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	ΣΩΣΤΗ
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	ΠΟΛΥ
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογείτε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ΚΟΥΜΠΑΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3	Σχεδιασμός – PLAN	4
4	Υλοποίηση – DO	4
5	Έλεγχος – CHECK	4
6	Δράση – ACT	4
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογείτε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	4
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	4
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποίο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογείτε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	4
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ΚΑΥΜΠΑΡΟΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητα του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3	Σχεδιασμός – PLAN	4
4	Υλοποίηση – DO	4
5	Έλεγχος – CHECK	4
6	Δράση – ACT	4
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογείτε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειαζόνταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιό βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογείτε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: Κωνσταντίνος Κωνσταντίνου	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3 Σχεδιασμός – PLAN	4
4 Υλοποίηση – DO	4
5 Έλεγχος – CHECK	5
6 Δράση – ACT	5
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

θα ήθελα να παρατηρήσω πες ήταν πλανάριο κινητό
να είναι λίγο το σεμινάριο και ότι θα ήταν να επαναλαμβάνεται
ο χρόνος που μας καταλάβαμε

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογείτε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	3

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογείτε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή:	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3	Σχεδιασμός – PLAN	4
4	Υλοποίηση – DO	4
5	Έλεγχος – CHECK	4
6	Δράση – ACT	4
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πώς θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

Νέες Τεχνολογίες και Εφαρμογές των ΜΑΠ

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	4
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήσετε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: Κωστ. Κουμδαρος	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	
3	Σχεδιασμός – PLAN	
4	Υλοποίηση – DO	
5	Έλεγχος – CHECK	
6	Δράση – ACT	
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	3

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιό βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ΧΡΗΜΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1



6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3 Σχεδιασμός – PLAN	4
4 Υλοποίηση – DO	4
5 Έλεγχος – CHECK	4
6 Δράση – ACT	5
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	2

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όλες τις ώρες που χρειαζόνταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήσετε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΜΠΑΡΟΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3 Σχεδιασμός – PLAN	4
4 Υλοποίηση – DO	4
5 Έλεγχος – CHECK	4
6 Δράση – ACT	4
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	4
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήσετε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	4
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>ΚΟΥΜΠΑΡΟΣ ΚΩΣΤΑΣ</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3 Σχεδιασμός – PLAN	4
4 Υλοποίηση – DO	4
5 Έλεγχος – CHECK	4
6 Δράση – ACT	4
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

ΟΧΙ

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογείτε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογείτε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	4
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3 Σχεδιασμός – PLAN	5
4 Υλοποίηση – DO	5
5 Έλεγχος – CHECK	4
6 Δράση – ACT	4
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

ΝΑ ΕΡΘΕΙ ΚΑΙ ΣΤΟ ΧΟΡΟ ΜΑΣ ΠΟΥ
ΜΑΣ ΙΣΤΕ.

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4.
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5.
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5.
Οργάνωση του προγράμματος	5.
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5.
Υλικοτεχνική υποδομή	5.
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5.

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όλες τις ώρες που χρειαζόνταν	X.
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	X.
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5.
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5.
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5.

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ^{6ος} ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΝΤΙΛΙΩΣ.

	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5.
Την αποτελεσματικότητά του	5.
Τη μεταδοτικότητά του	5+5.
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5.

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5.
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5.
3	Σχεδιασμός – PLAN	5.
4	Υλοποίηση – DO	5.
5	Έλεγχος – CHECK	5.
6	Δράση – ACT	4.
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	5.

7. Πώς θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

ΠΑΡΑΛΑΒΩ ΤΗΝ ΠΕΡΙΤΤΕΡΗ ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΩΝ
ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ ΓΙΑ ΚΑΛΗΤΕΡΕΥΣΗ ΤΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ
(ΕΡΓΑΤΙΑΚΩΝ) ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΟΥΣ
ΧΩΡΟΥΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ.

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογείτε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογείτε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>Ευκλείδης Ντίκος</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1



6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3	Σχεδιασμός – PLAN	5
4	Υλοποίηση – DO	4
5	Έλεγχος – CHECK	5
6	Δράση – ACT	4
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρωτόηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	4
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	✓
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	3
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	2
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	2

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>Ντίνος Κουμπάρος</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	4
Τη μεταδοτικότητά του	4
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	4

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3	Σχεδιασμός – PLAN	5
4	Υλοποίηση – DO	5
5	Έλεγχος – CHECK	5
6	Δράση – ACT	5
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

Οχι

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	+
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;

	επιλογή
Πολύ	+
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή:	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3	Σχεδιασμός – PLAN	5
4	Υλοποίηση – DO	5
5	Έλεγχος – CHECK	5
6	Δράση – ACT	5
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογείτε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	3

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όλες τις ώρες που χρειαζόταν	+
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	+
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογείτε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	3

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή:	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	4
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	4

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3	Σχεδιασμός – PLAN	5
4	Υλοποίηση – DO	5
5	Έλεγχος – CHECK	5
6	Δράση – ACT	5
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιό βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήσετε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: Κωνσταντίνος Κωσ/νός	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1



6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3 Σχεδιασμός – PLAN	5
4 Υλοποίηση – DO	4
5 Έλεγχος – CHECK	4
6 Δράση – ACT	5
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

2



Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιό βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>ΚΟΥΜΠΑΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	4
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	2

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3	Σχεδιασμός – PLAN	5
4	Υλοποίηση – DO	5
5	Έλεγχος – CHECK	5
6	Δράση – ACT	5
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήσετε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	4
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3	Σχεδιασμός – PLAN	5
4	Υλοποίηση – DO	5
5	Έλεγχος – CHECK	5
6	Δράση – ACT	5
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	4
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	3
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	3
Υλικοτεχνική υποδομή	3
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	3

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	+
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιό βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	+
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήσετε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>ΚΟΧΜΠΑΡΕ Κ</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	3
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	4

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3 Σχεδιασμός – PLAN	4
4 Υλοποίηση – DO	4
5 Έλεγχος – CHECK	4
6 Δράση – ACT	4
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!





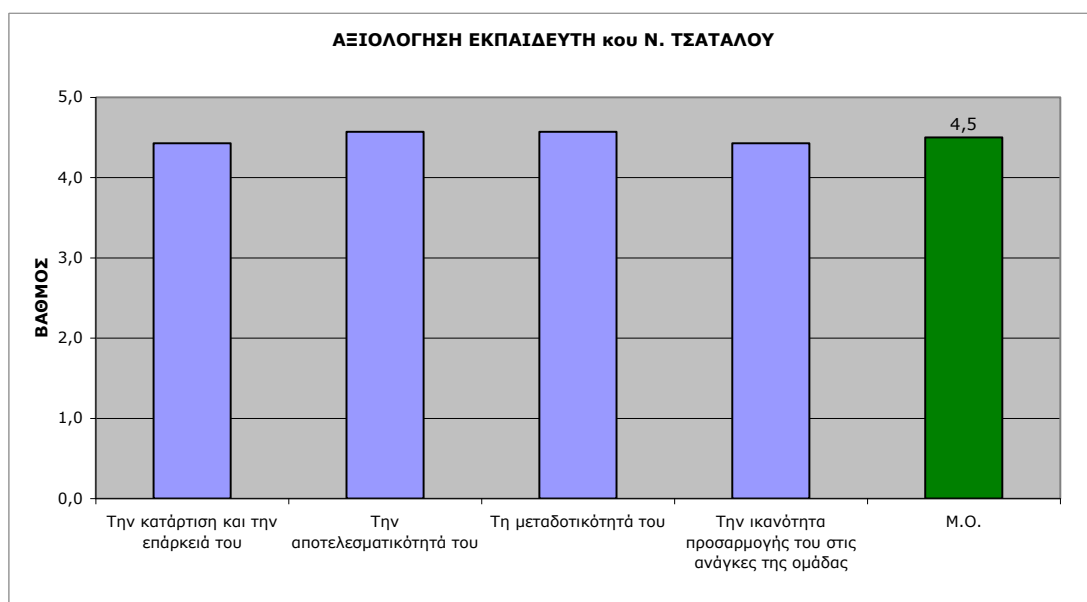
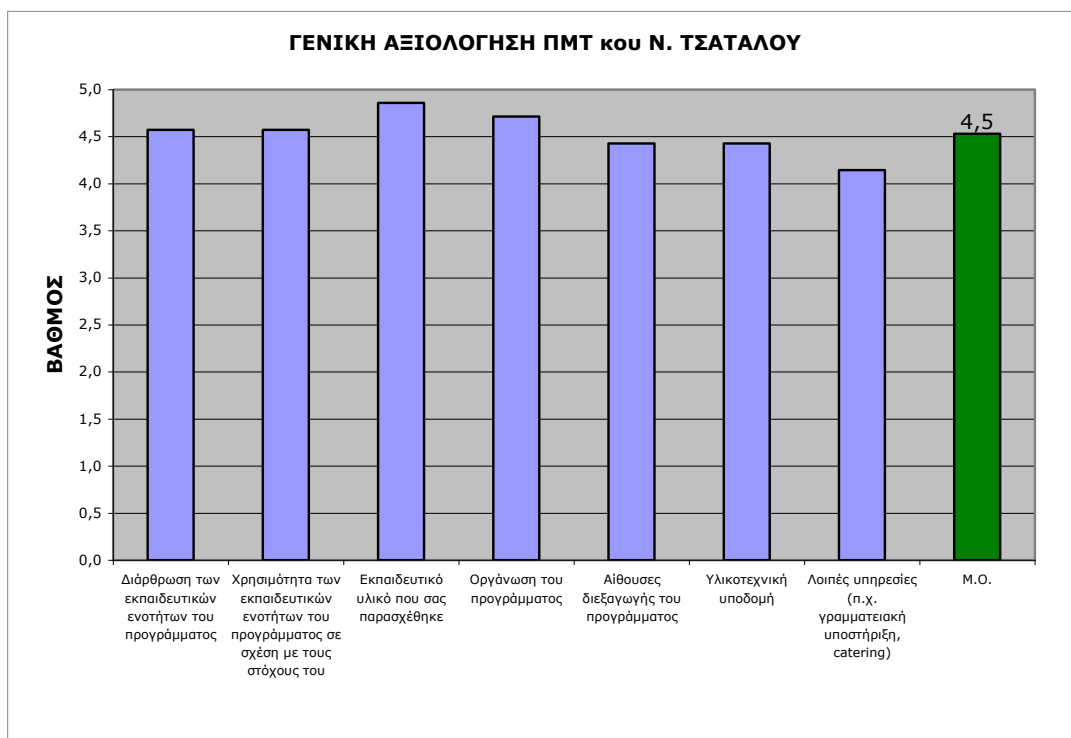


Εκπαιδευτής	ΤΣΑΤΑΛΟΣ Νίκος
Τμήμα 1 (Αθήνα)	
Ημερομηνίες/ώρες	27-11-2014 / 09:00-17:00 28-11-2014 / 09:00-17:00
Τόπος Υλοποίησης	Εγκαταστάσεις ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ (Αγίου Δημητρίου 65, Άλιμος 17456, Αθήνα)

Ο κος Τσαταλός υλοποίησε το PMT σε θέματα ΣΔΥΑΕ σε ένα τμήμα **επτά (7) στελεχών** προερχόμενα από **επτά (7) επιχειρηματικές μονάδες της εταιρίας ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ** (ο κος Τσαταλός έχει το ρόλο του Περιφερειακού Προϊστάμενου HR), ως κατωτέρω:

α/α	Όνομα	Επώνυμο	Θέση στην εταιρία	Επωνυμία εταιρίας
1	ΜΑΚΗΣ	ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.
2	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΓΚΟΥΡΑ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.
3	ΕΛΕΝΗ	ΚΑΡΙΠΗ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.
4	ΛΙΤΣΑ	ΜΠΑΛΑΜΠΑΝΙΔΟΥ	ΤΜΗΜΑ LOGISTICS	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.
5	ΜΑΡΙΑ	ΦΙΛΙΠΠΙΔΟΥ	ΤΜΗΜΑ LOGISTICS	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.
6	ΧΑΡΑ	ΚΥΜΠΡΙΚΤΣΗ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.
7	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΑΝΟΥΣΑΚΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.

Το PMT το οποίο υλοποίησε ο κος Τσαταλός αξιολογήθηκε από τους (7) καταρτιζόμενους του ως πολύ καλό (μ.ο. 4,5/5), ενώ και ο ίδιος ως εισηγητής αξιολογήθηκε με μ.ο. 4,5/5.



Οι ως άνω κατάρτιζόμενοι κατά δήλωσή τους επωφελήθηκαν ατομικά από τη συμμετοχή τους στο PMT σε θέματα ΣΔΥΑΕ (από 3,6=καλός σε 4,1= πολύ καλός).

Αυτο-αξιολόγηση κατάρτιζόμενων									μ.ο
Γνώσεις πριν το PMT	4	4	3	3	4	4	3	3,6	
Γνώσεις μετά το PMT	4	5	4	4	4	4	4	4,1	
Βελτίωση	0	1	1	1	0	0	1		
Μ.Ο. Βελτίωσης συμμετεχόντων στο PMT	0,6								

Ακολουθούν τα Παραρτήματα, οι Αξιολογήσεις του PMT και ενδεικτικό φωτογραφικό υλικό από το PMT του κου Τσαταλού.

Εκπαιδευτής: **ΝΙΚΟΣ ΤΣΑΤΑΛΟΣ**

(27/11, 28/11 - Εγκαταστάσεις ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ (Αγίου Δημητρίου
65, Άλιμος 17456,
Αθήνα))



ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 27 & 28/11/2014
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΤΣΑΤΑΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ		27/11/2014 ΥΠΟΓΡΑΦΗ	28/11/2014 ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1	ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ	ΜΑΚΗΣ		
2	ΓΚΟΥΡΑ	ΔΕΣΠΟΙΝΑ		
3	ΚΑΡΙΠΗ	ΕΛΕΝΗ		
4	ΚΥΜΠΡΙΚΤΣΗ	ΧΑΡΑ		
5	ΜΑΝΟΥΣΑΚΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ		
6	ΜΠΑΛΑΜΠΑΝΙΔΟΥ	ΛΙΤΣΑ		
7	ΦΙΛΙΠΠΙΔΟΥ	ΜΑΡΙΑ		

1



Έργο: «Προώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	4
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	3
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	X

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	X
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	4
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: Τραυλός Νίκος	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	3
Την αποτελεσματικότητά του	4
Τη μεθοδικότητά του	4
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	3

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	3
3 Σχεδιασμός – PLAN	3
4 Υλοποίηση – DO	4
5 Έλεγχος – CHECK	2
6 Δράση – ACT	4
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	3

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

2

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όλες τις ώρες που χρειαζόταν	X
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	X
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας ως προς:

Όνομα εισηγητή: ΤΣΑΤΑΝΟΣ ΝΙΚΟΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3 Σχεδιασμός – PLAN	5
4 Υλοποίηση – DO	5
5 Έλεγχος – CHECK	5
6 Δράση – ACT	5
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Προώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όλες τις ώρες που χρειαζόταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>Νίκος Τσατσαλός</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητα του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3 Σχεδιασμός – PLAN	5
4 Υλοποίηση – DO	5
5 Έλεγχος – CHECK	5
6 Δράση – ACT	5
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πώς θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	4
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	4
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όλες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	4
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>ΤΣΑΤΑΛΟΣ ΝΙΚΟΣ</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	4
Την αποτελεσματικότητά του	4
Τη μεθοδικότητά του	4
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	4

1



6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

		ΒΑΘΜΟΣ
1	Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2	Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3	Σχεδιασμός – PLAN	4
4	Υλοποίηση – DO	4
5	Έλεγχος – CHECK	4
6	Δράση – ACT	4
7	Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

2



Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	4
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>ΤΣΑΤΑΝΟΣ ΔΗΜΟΣ</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητα του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3 Σχεδιασμός - PLAN	5
4 Υλοποίηση - DO	5
5 Έλεγχος - CHECK	5
6 Δράση - ACT	5
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

2

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	4
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>Γεώργιος Νίκας</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητα του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1



6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1. Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2. Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3. Σχεδιασμός - PLAN	5
4. Υλοποίηση - DO	5
5. Έλεγχος - CHECK	5
6. Δράση - ACT	5
7. Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, ΠΡΙΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑ το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
 (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

2



Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενότητων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενότητων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	4
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παροσχέθηκε	3
Οργάνωση του προγράμματος	3
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	3
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	✓

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	✓
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>ΤΣΑΡΑΝΟΣ ΝΙΚΟΣ</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	4
Την αποτελεσματικότητά του	4
Τη μεταδοτικότητα του	4
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	4

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=ορκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3 Σχεδιασμός - PLAN	5
4 Υλοποίηση - DO	5
5 Έλεγχος - CHECK	5
6 Δράση - ACT	5
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσατε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

2



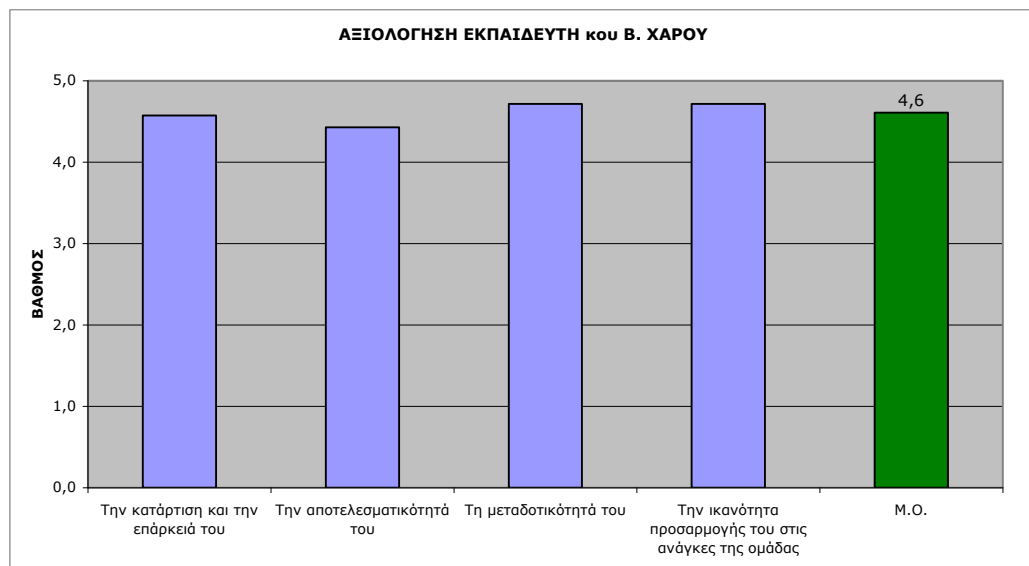
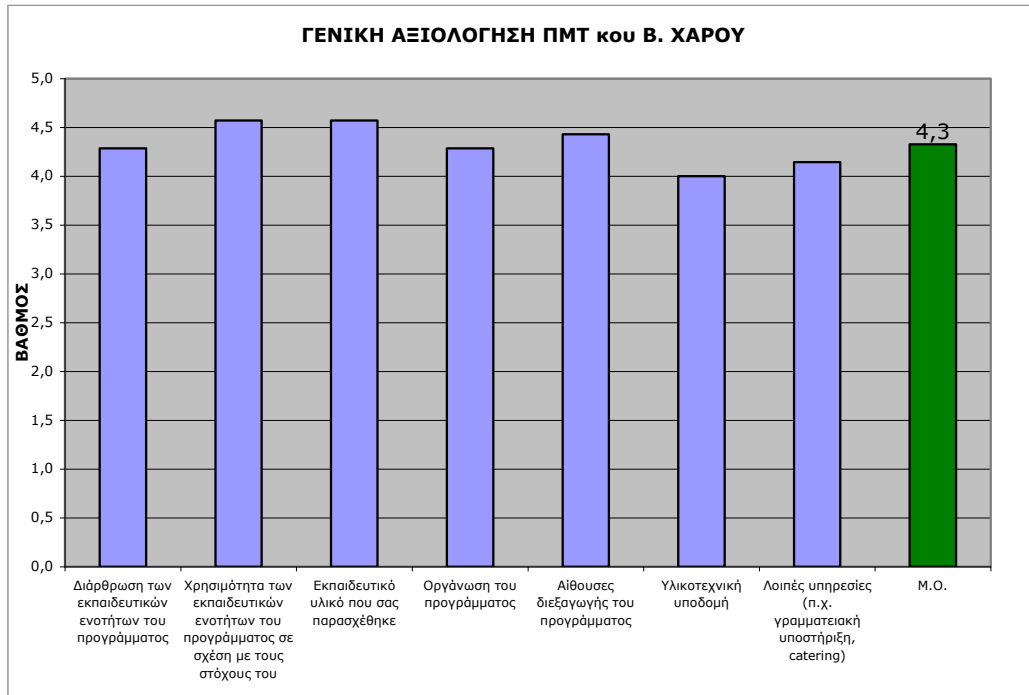


Εκπαιδευτής	ΧΑΡΟΣ Βασίλης
Ημερομηνίες/ώρες	<u>Τμήμα 1</u> 27-11-2014 / 09:00-18:00 28-11-2014 / 09:00-18:00 <u>Τμήμα 2</u> 08-12-2014 / 09:00-18:00 09-12-2014 / 09:00-18:00
Τόπος Υλοποίησης	<u>Τμήμα 1</u> Εγκαταστάσεις ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ (Αγίου Δημητρίου 65, Άλιμος 17456, Αθήνα) <u>Τμήμα 2</u> Εγκαταστάσεις Hypermarket Carrefour Μακεδονία (Τομπάζη 15, Πυλαία 57001, Θεσσαλονίκη)

Ο κος Χάρος υλοποίησε το ΠΜΤ σε θέματα ΣΔΥΑΕ σε **δύο (2) τμήματα** σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη, **επτά (7) στελεχών** (τέσσερα σε Αθήνα και τρία σε Θεσσαλονίκη) προερχόμενα από **επτά (7) επιχειρηματικές μονάδες της εταιρίας ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ** (ο κος Χάρος έχει το ρόλο του Περιφερειακού Προϊστάμενου Συντήρησης), ως κατωτέρω:

α/α	Όνομα	Επώνυμο	Θέση στην εταιρία	Επωνυμία εταιρίας
1	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.
2	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΡΟΓΛΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.
3	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΒΙΚΑΣ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.
4	ΘΕΟΦΑΝΗΣ	ΕΥΘΥΜΙΑΔΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.
5	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΣΤΑΜΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.
6	ΜΑΡΙΑ	ΠΑΝΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.
7	ΓΙΩΡΓΟΣ	ΠΑΠΑΔΟΓΕΩΡΓΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.

Το ΠΜΤ το οποίο υλοποίησε η κα Φιλίππη αξιολογήθηκε από δώδεκα (12) καταρτιζόμενους της ως πολύ καλό (μ.ο. 4,3/5), ενώ και ο εισηγητής αξιολογήθηκε με τον εξαιρετικό βαθμό μ.ο. 4,8/5.



Οι ως άνω καταρτιζόμενοι κατά δήλωσή τους επωφελήθηκαν ατομικά από τη συμμετοχή τους στο PMT σε θέματα ΣΔΥΑΕ (από 3,6=άνω του μέτριος, σε 4,3=πολύ καλός).

Αυτο-αξιολόγηση καταρτιζόμενων								μ.ο
Γνώσεις πριν το PMT	4	3	4	3	3	4	2	3,3
Γνώσεις μετά το PMT	5	5	5	5	4	4	4	4,6
Βελτίωση	1	2	1	2	1	0	2	
Μ.Ο. Βελτίωσης συμμετεχόντων στο PMT	1.3							

Ακολουθούν τα Παραρτήματα, οι Αξιολογήσεις του PMT και ενδεικτικό φωτογραφικό υλικό από το PMT του κου Χάρου.

Εκπαιδευτής: **Β. ΧΑΡΟΣ**

(27,28/11 & 08,09/12/2014 - εγκαταστάσεις ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ – Αθήνα, και
εγκαταστάσεις Hypermarket Carrefour Μακεδονία –
Θεσσαλονίκη)



ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 27 & 28/11/2014

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΧΑΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ		27/11/2014 ΥΠΟΓΡΑΦΗ	28/11/2014 ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1	ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ		
2	ΠΑΝΟΥ	ΜΑΡΙΑ		
3	ΠΑΠΑΔΟΓΕΩΡΓΟΣ	ΓΩΡΓΟΣ		
4	ΣΤΑΜΟΥ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ		

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενότητων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενότητων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παροσχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	4
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	4
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	4

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;

	επιλογή
Πολύ	5
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <i>Yannis Bousgas</i>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την εφόρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητα του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3 Σχεδιασμός – PLAN	5
4 Υλοποίηση – DO	5
5 Έλεγχος – CHECK	5
6 Δράση – ACT	5
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε στιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

2

Έργο: «Πρωτόηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήσετε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διόρθωση των εκπαιδευτικών ενότητων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενότητων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	☐
Σωστή, είχε όλες τις ώρες που χρειαζόταν	☒
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	☐

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	☐
Αρκετά	☒
Έτσι κι έτσι	☐
Λίγο	☐
Καθόλου	☐

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή:ΧΑΡΩΣ.....ΒΑΣΙΛΑΚΙΩΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	4
Την αποτελεσματικότητά του	4
Τη μεταδοτικότητα του	4
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	4

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3 Σχεδιασμός – PLAN	4
4 Υλοποίηση – DO	4
5 Έλεγχος – CHECK	5
6 Δράση – ACT	5
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	4
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	5
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	5

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όλες ώρες χρειάζονταν	X
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	X
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή:ΧΑΡΟΣ.....ΒΑΛΙΛΗΛ.....	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	4
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3 Σχεδιασμός – PLAN	5
4 Υλοποίηση – DO	5
5 Έλεγχος – CHECK	4
6 Δράση – ACT	4
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πώς θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	5
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παροσχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	5
Υλικοτεχνική υποδομή	5
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	+
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιά βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	+
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: <u>ΧΑΡΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ</u>	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3 Σχεδιασμός – PLAN	4
4 Υλοποίηση – DO	4
5 Έλεγχος – CHECK	4
6 Δράση – ACT	4
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, ΠΡΙΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑ το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!





ΠΑΡΟΥΣΙΟΛΟΓΙΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 08 & 09/12/2014

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΧΑΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ		08/12/2014 ΥΠΟΓΡΑΦΗ	09/12/2014 ΥΠΟΓΡΑΦΗ
1	ΒΙΚΑΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ		
2	ΕΥΘΥΜΙΑΔΗΣ	ΘΕΟΦΑΝΗΣ		
3	ΑΡΟΓΛΟΥ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ		

1



ΣΤΕΓΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΒΙΟΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτρια, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενστίτων του προγράμματος	3
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενστίτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	4
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρουσιάστηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	3
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	3
Υλικοτεχνική υποδομή	3
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	3

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειαζόνταν και άλλες ώρες	✓
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειαζόνταν	
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	✓
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	4
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	3
Προκτικότητα των εισηγήσεων	3

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΧΑΡΟΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	4
Την αποτελεσματικότητά του	4
Τη μεθοδικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5



6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=οδίαφορη και ελάχιστη ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1. Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2. Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	3
3. Σχεδιασμός – PLAN	2
4. Υλοποίηση – DO	3
5. Έλεγχος – CHECK	3
6. Δράση – ACT	2
7. Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσατε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

2



Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενότητων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενότητων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	5
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παροσχέθηκε	5
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	4
Υλικοτεχνική υποδομή	4
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	4

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	Επιλογή
Μικρή, χρειάζονταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειάζονταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποιό βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;

	Επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	5
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	5
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	5

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ΧΑΡΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	4
Την αποτελεσματικότητά του	4
Τη μεθοδικότητά του	4
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	4

1



6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπως αφορούν, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1. Κίνητρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	5
2. Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	5
3. Σχεδιασμός - PLAN	4
4. Υλοποίηση - DO	5
5. Έλεγχος - CHECK	5
6. Δράση - ACT	5
7. Παρουσίαση καλών πρακτικών	5

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε οτιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

2

Έργο: «Πρώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις»

**Πρόγραμμα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

1. Παρακαλούμε αξιολογήστε, όπου αφορά, το Πρόγραμμα Κατάρτισης σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό

	ΒΑΘΜΟΣ
Διάρθρωση των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος	4
Χρησιμότητα των εκπαιδευτικών ενοτήτων του προγράμματος σε σχέση με τους στόχους του	4
Εκπαιδευτικό υλικό που σας παρασχέθηκε	4
Οργάνωση του προγράμματος	4
Αίθουσες διεξαγωγής του προγράμματος	4
Υλικοτεχνική υποδομή	3
Λοιπές υπηρεσίες (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, catering)	3

2. Κατά τη γνώμη σας η χρονική διάρκεια του προγράμματος ήταν:

	επιλογή
Μικρή, χρειαζόνταν και άλλες ώρες	
Σωστή, είχε όσες ώρες χρειαζόνταν	✓
Μεγάλη, είχε περιττές ώρες	

3. Σε ποίο βαθμό το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας:

	επιλογή
Πολύ	✓
Αρκετά	
Έτσι κι έτσι	
Λίγο	
Καθόλου	

4. Παρακαλούμε αξιολογήστε τις εισηγήσεις (συνολικά) σύμφωνα με την κλίμακα:

5=πολύ καλές, 4=καλές, 3=μέτριες, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακές

	ΒΑΘΜΟΣ
Περιεχόμενο, θεματολογία και ενδιαφέρον των εισηγήσεων	4
Περιεκτικότητα και σαφήνεια των εισηγήσεων	4
Πρακτικότητα των εισηγήσεων	4

5. Με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλό, 4=καλό, 3=μέτριο, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακό, πως θα κρίνατε (συνολικά) τον εισηγητή σας, ως προς:

Όνομα εισηγητή: ΧΑΡΟΣ ΒΑΣΙΛΗΣ	ΒΑΘΜΟΣ
Την κατάρτιση και την επάρκειά του	5
Την αποτελεσματικότητά του	5
Τη μεταδοτικότητά του	5
Την ικανότητα προσαρμογής του στις ανάγκες της ομάδας	5

1

6. Με βάση τα ενδιαφέροντά σας και τους σκοπούς του προγράμματος εκπαίδευσης, βαθμολογείτε ξεχωριστά την τις εκπαιδευτικές ενότητες, όπου αφορά, του προγράμματος (Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα : 5=πολύ ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 4=αρκετά ενδιαφέρουσα και χρήσιμη, 3=έτσι κι έτσι, 2=χαμηλού ενδιαφέροντος και χρησιμότητας, 1=αδιάφορη και ελάχιστα ή καθόλου χρήσιμη)

	ΒΑΘΜΟΣ
1 Κέντρα για διαχείριση Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ)	4
2 Βασικές έννοιες και αρχές διαχείρισης ΥΑΕ	4
3 Σχεδιασμός – PLAN	3
4 Υλοποίηση – DO	3
5 Έλεγχος – CHECK	3
6 Δράση – ACT	3
7 Παρουσίαση καλών πρακτικών	4

7. Πως θα βαθμολογούσατε τον εαυτό σας ως προς την επάρκειά του για τις ανάγκες του σκοπού αυτού, πριν και μετά το εκπαιδευτικό πρόγραμμα;
(Βαθμολογείτε με βάση την κλίμακα: 5=πολύ καλός, 4=καλός, 3=μέτριος, 2=κάτω του μέτριου, 1=κακός)

ΠΡΙΝ: ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

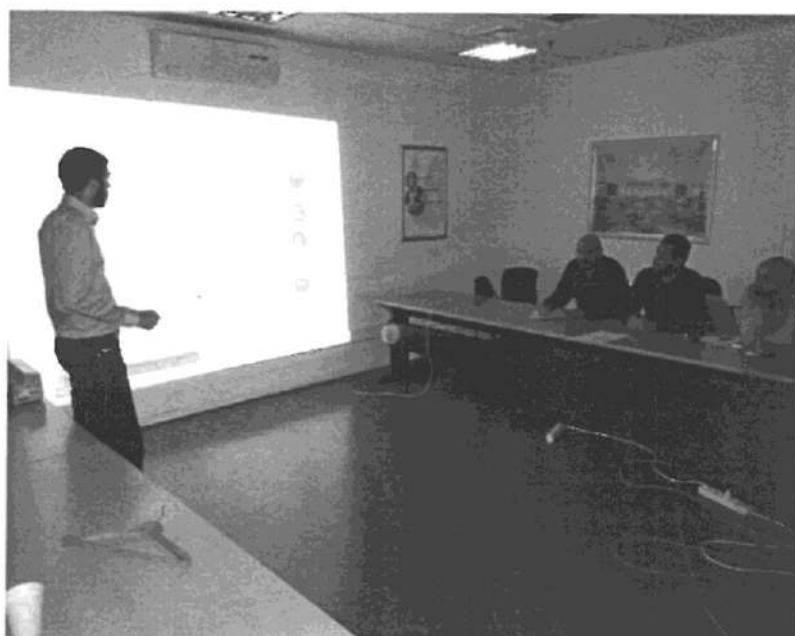
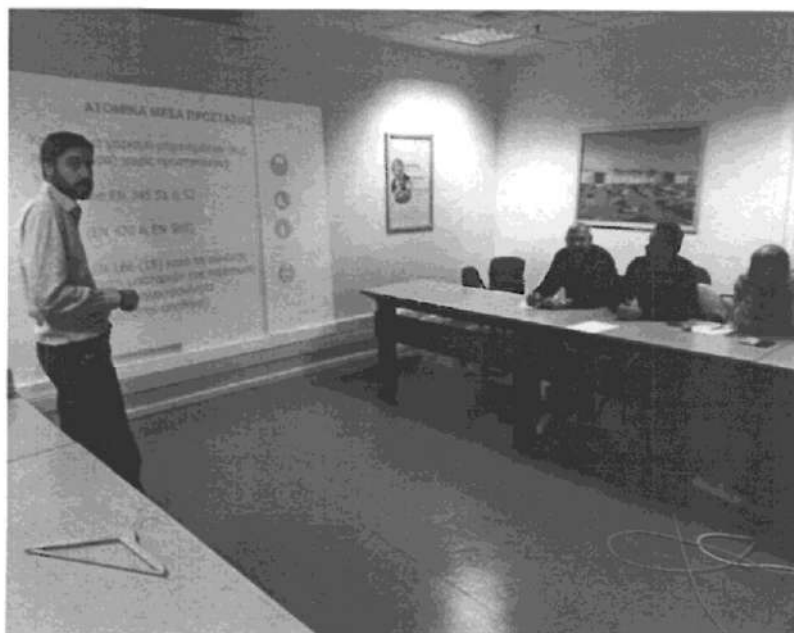
ΜΕΤΑ: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. Θα θέλατε να παρατηρήσετε στιδήποτε άλλο σχετικά με το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που παρακολουθήσατε;

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΜΕ ΜΕΤΑΔΙΔΑΚΤΗΤΑ
ΚΑΙ ΓΝΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

!!! ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΑΣ !!!

2



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 – ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΝΤΩΝ ΠΜΤ

3.1 Βασικά στοιχεία απολογισμού του συνόλου των ΠΜΤ

Ως αναφέρθηκε και ανωτέρω κατά το διάστημα Σεπτεμβρίου – Δεκεμβρίου 2014 υλοποιήθηκε στο σύνολό της η δράση της υλοποίησης των Προγραμμάτων Μεταφοράς Τεχνογνωσίας (ΠΜΤ) από τους δέκα (10) εξειδικευμένους συμβούλους Εκπαιδευτές οι οποίοι έλαβαν σχετική εκπαίδευση από το ITC-ILO, σε στελέχη ελληνικών επιχειρήσεων.

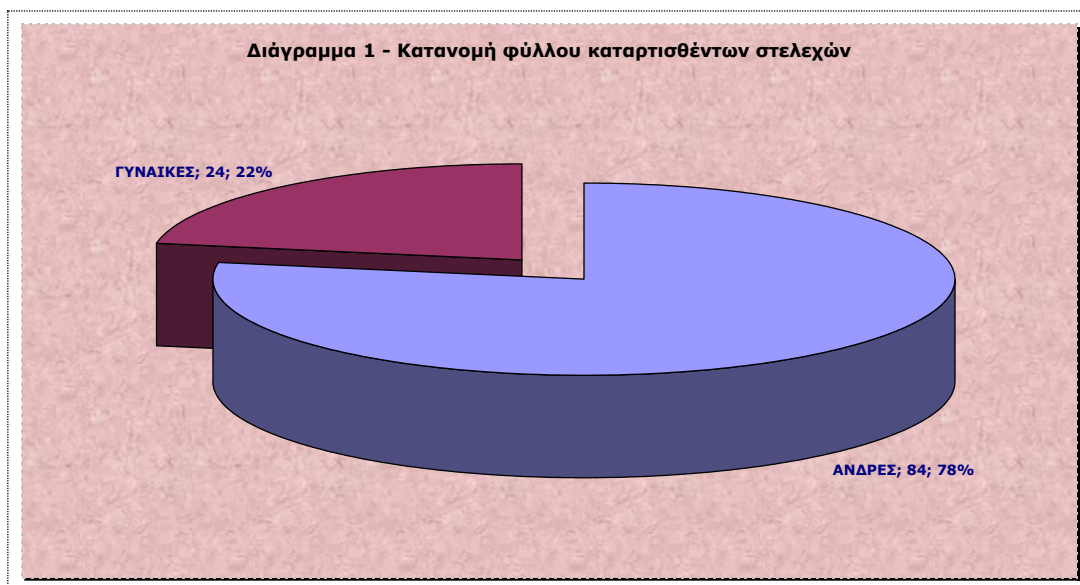
Συνολικά υλοποιήθηκαν **δέκα (10) Προγράμματα** Μεταφοράς Τεχνογνωσίας 18 ωρών έκαστο, σε **εκατόν οκτώ (108) στελέχη** επιχειρήσεων από **ογδόντα οκτώ (88) επιχειρήσεις** ή/και επιχειρηματικές μονάδες (βλ. Παράρτημα – Λίστα συμμετεχόντων στα ΠΜΤ).

Σημειώνεται η συμμετοχή σαράντα (40) επιχειρήσεων εργολάβων/υπεργολάβων μεγάλων επιχειρήσεων ή/και ομίλων όπως οι Όμιλος ΒΙΟΧΑΛΚΟ, Nestle Hellas AE, MOH Group, Ελληνικός Χρυσός ΑΕ.

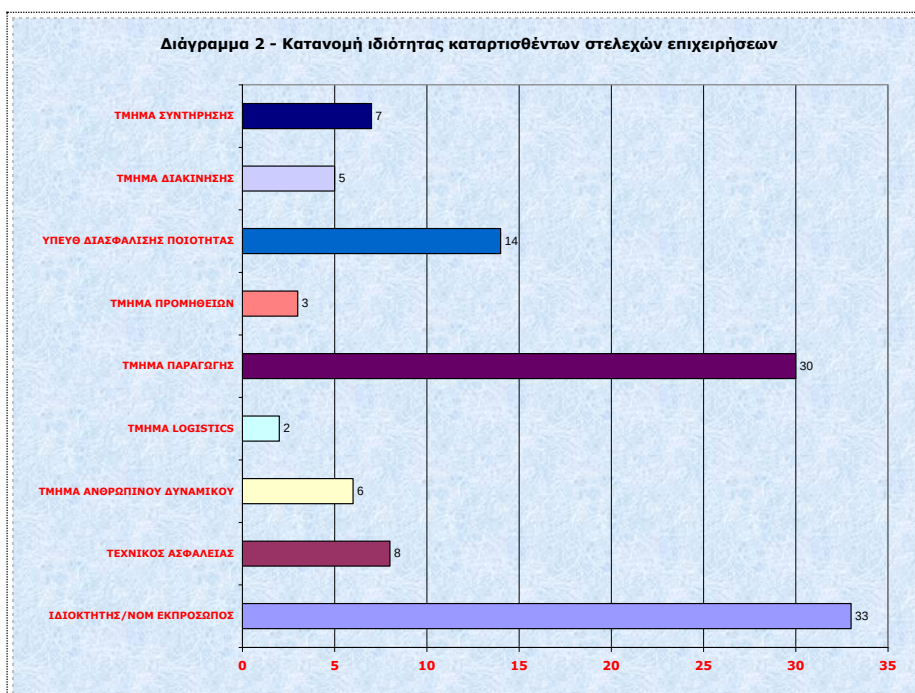
3.2 Ανάλυση των συμμετεχόντων/καταρτισθέντων στελεχών επιχειρήσεων στο σύνολο των ΠΜΤ

Από την ανάλυση των επιμέρους στοιχείων των **εκατόν οκτώ (108)** καταρτισθέντων και των επιχειρήσεων/επιχειρηματικών μονάδων τις οποίες εκπροσωπούν, προκύπτουν τα ακόλουθα:

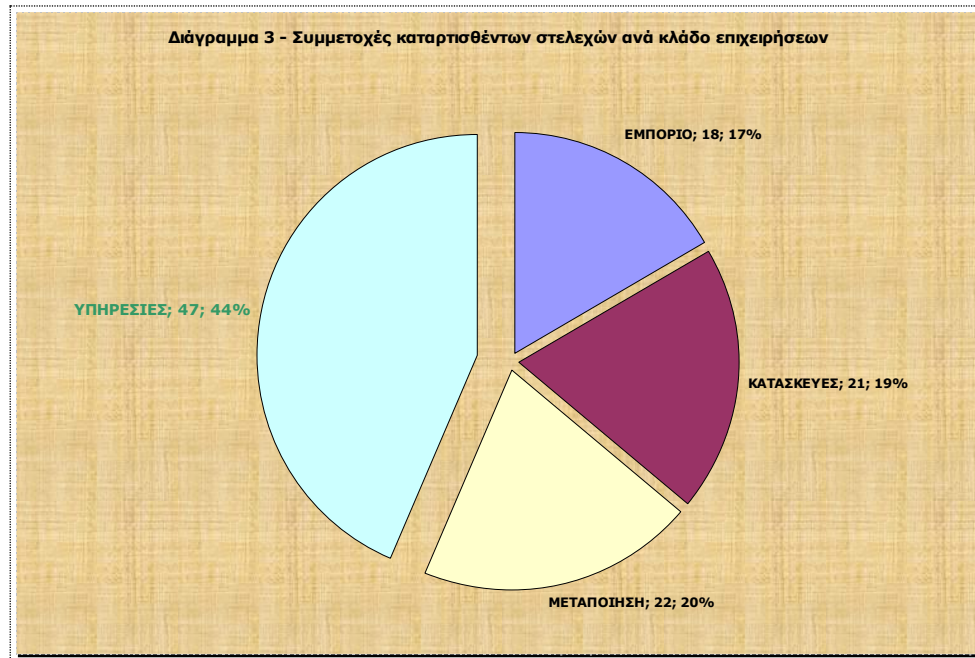
☞ το 78% των καταρτισθέντων ήταν **άνδρες** και το 22% **γυναίκες**



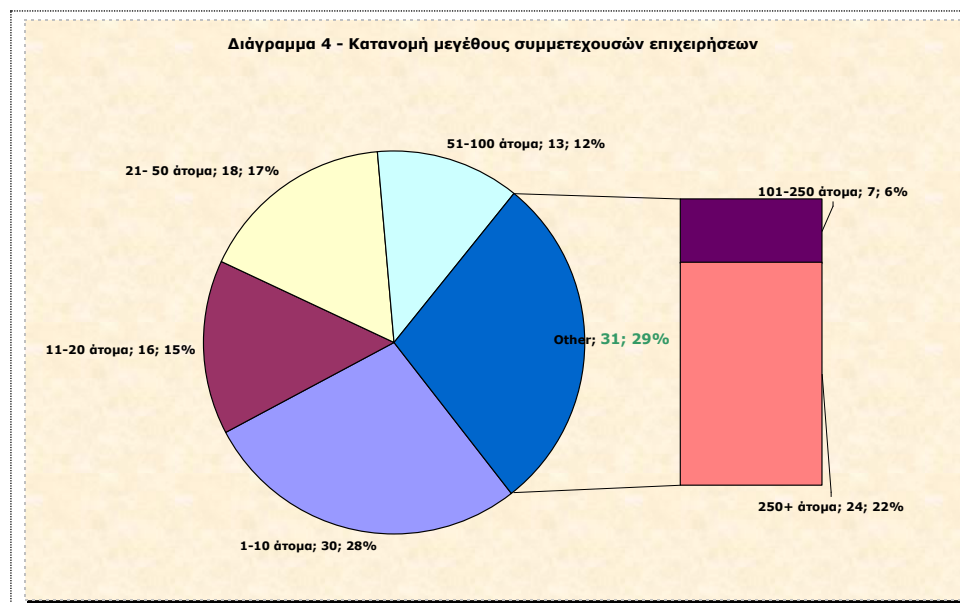
- ☞ αναφορικά με την **ιδιότητα των καταρτισθέντων** στελεχών επισημαίνεται μεταξύ άλλων η συμμετοχή σε ποσοστό 31% Ιδιοκτητών/Νομίμων εκπροσώπων των επιχειρήσεων, ενώ αξιοσημείωτο είναι και το ποσοστό 28% που αφορά στη συμμετοχή στελεχών από τα Τμήματα Παραγωγής των επιχειρήσεων. Ένα σημαντικό ποσοστό 20% ήταν Υπεύθυνοι Διασφάλισης Ποιότητας ή/και Τεχνικοί Ασφαλείας των επιχειρήσεων.



- ☞ σε ότι αφορά στην **κατηγορία οικονομικής δραστηριότητας** των επιχειρήσεων όπου απασχολούνται τα καταρτισθέντα στελέχη, σημειώνεται η υπεροχή του κλάδου των Υπηρεσιών (ποσοστό 44%), έναντι αυτών της Μεταποίησης (20%), των Κατασκευών (19%) και του Εμπορίου (17%).

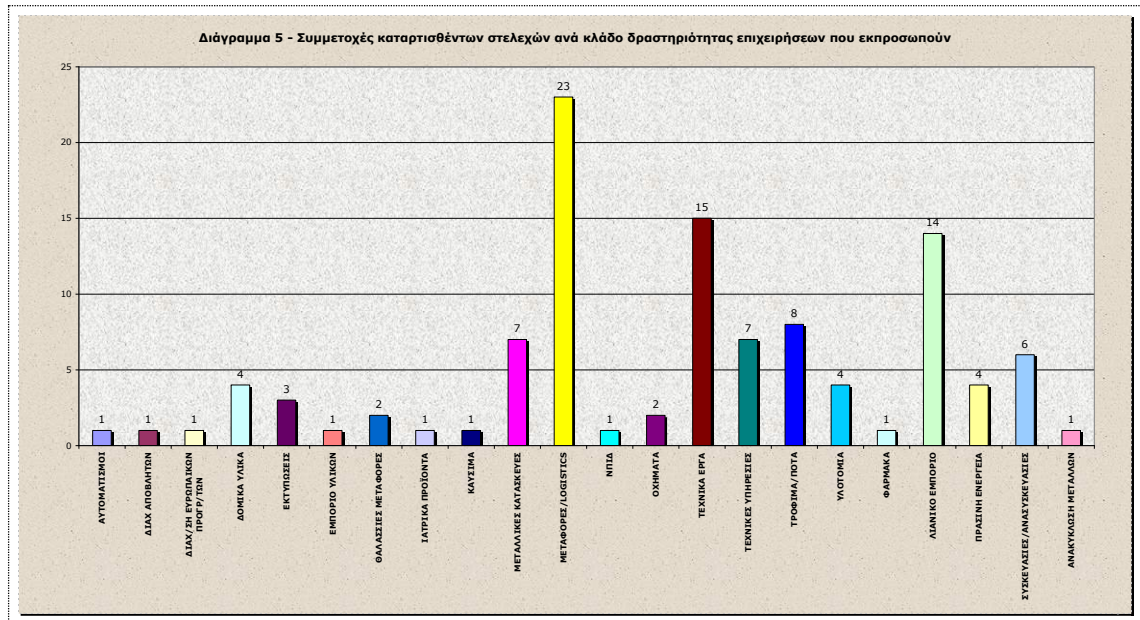


ως προς το **μέγεθος των επιχειρήσεων** εκτιμάται ως ιδιαίτερα ικανοποιητική η κατανομή του δείγματος, με τις Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (κάτω των 10 απασχολούμενοι) να εκπροσωπούνται σε ποσοστό 28%, τις Μικρές επιχειρήσεις (11 έως 50 απασχολούμενοι) σε ποσοστό 32%, τις Μεσαίες επιχειρήσεις (51 έως 250 απασχολούμενοι) σε ποσοστό 18%, και τέλος τις Μεγάλες επιχειρήσεις (άνω των 250 απασχολούμενων) με ποσοστό 22%.



τέλος, σε ότι αφορά στη **δραστηριότητα των επιχειρήσεων** που εκπροσωπούν οι καταρτιζόμενοι σημειώνεται η ποικιλία των αντικειμένων δραστηριοποίησης, με τους κλάδους των Μεταφορών/Logistics να ηγούνται με ποσοστό 21,3%, ακολουθούμενες από επιχειρήσεις δραστηριοποιούμενες σε Τεχνικά έργα &

Υπηρεσίες (ποσοστό 20,4%) και Λιανικό Εμπόριο (ποσοστό 13%).



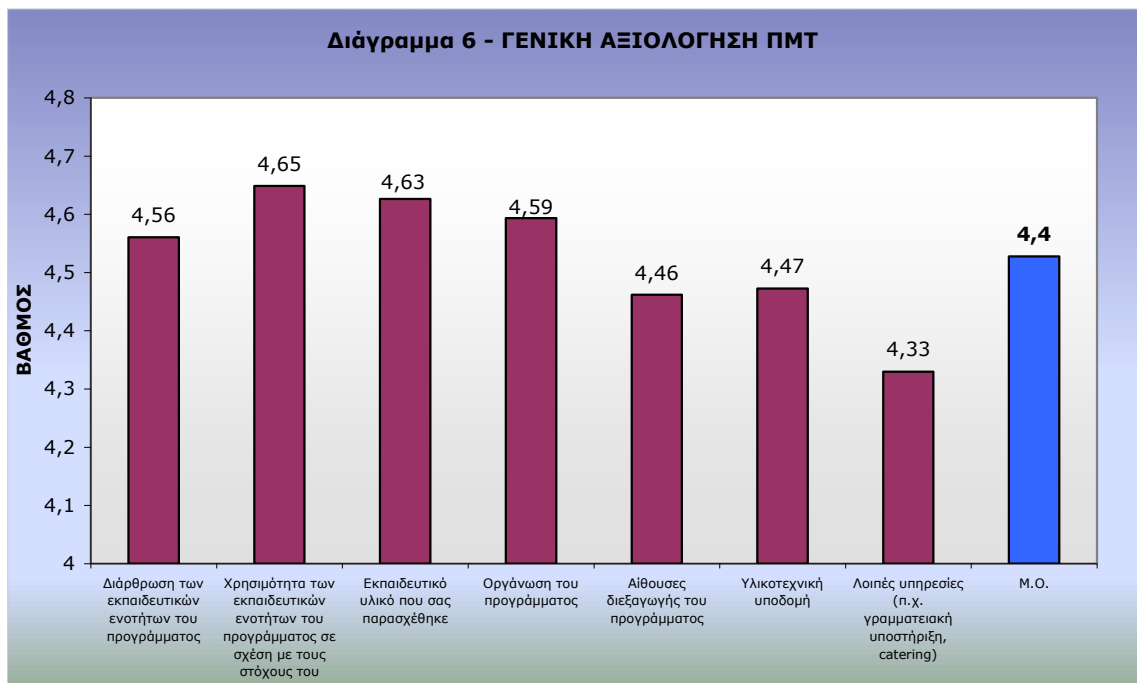
Σημ. Ο κλάδος Μεταφορές/Logistics ενσωματώνει επιχειρήσεις με δραστηριότητες όπως: Εθνικές & Διεθνείς Μεταφορές, Μεταφορές υγρών καυσίμων, Μεταφορές αδρανών υλικών, Logistics και Μεταφορές προσωπικού.

3.3 Αποτελέσματα αξιολόγησης του συνόλου των PMT από τους συμμετέχοντες

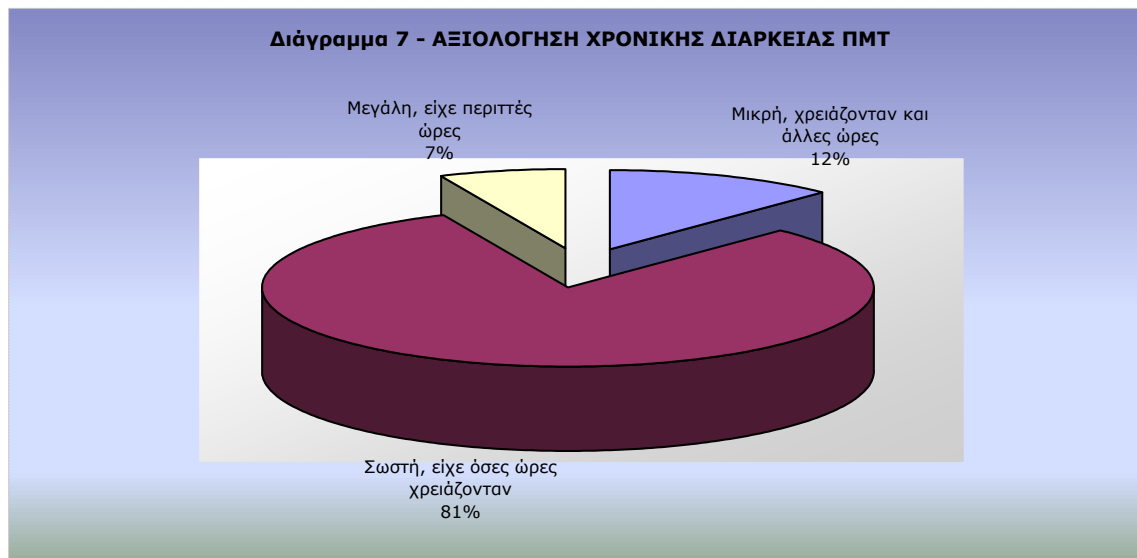
Από το σύνολο των **108 συμμετεχόντων** στα δέκα (10) Προγράμματα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας, οι **ενενήντα ένας (91)** συμπλήρωσαν το σχετικό **έντυπο αξιολόγησης** που παρέλαβαν από την Ομάδα Έργου.

Ειδικότερα, τα ευρήματα της αξιολόγησης:

⇒ σε γενικές γραμμές τα υλοποιηθέντα PMT **αξιολογήθηκαν** με τον πολύ καλό βαθμό μ.ο. 4,4 (στα 5), με τα κυρίως 'θεματικά' κριτήρια (βλ. Χρησιμότητα εκπαιδευτικών ενοτήτων και Εκπαιδευτικό υλικό και Οργάνωση PMT) να λαμβάνουν υψηλές βαθμολογίες (4,65 και 4,63 αντίστοιχα).



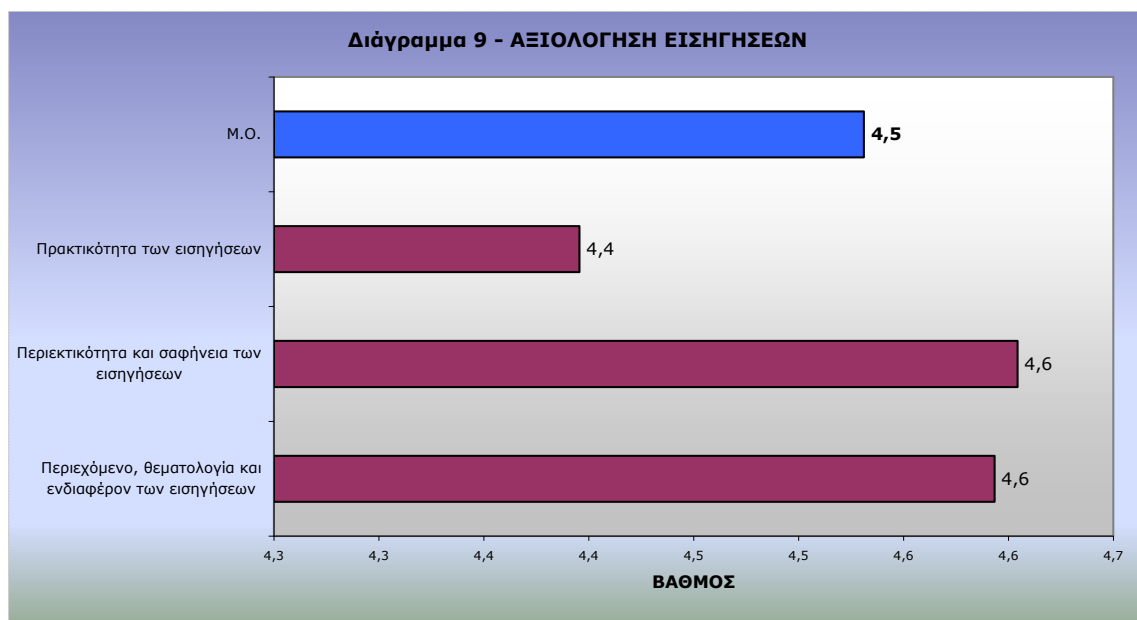
⇒ η **χρονική διάρκεια** των 18 ωρών για τα PMT αξιολογήθηκε από τους καταρτισθέντες σε συντριπτικό ποσοστό 81% ως η ενδεδειγμένη, χωρίς ωστόσο να παραβλέπεται ότι ένα σημαντικό ποσοστό (12%) αυτών να επιθυμούσαν ακόμη περισσότερες ώρες κατάρτισης.



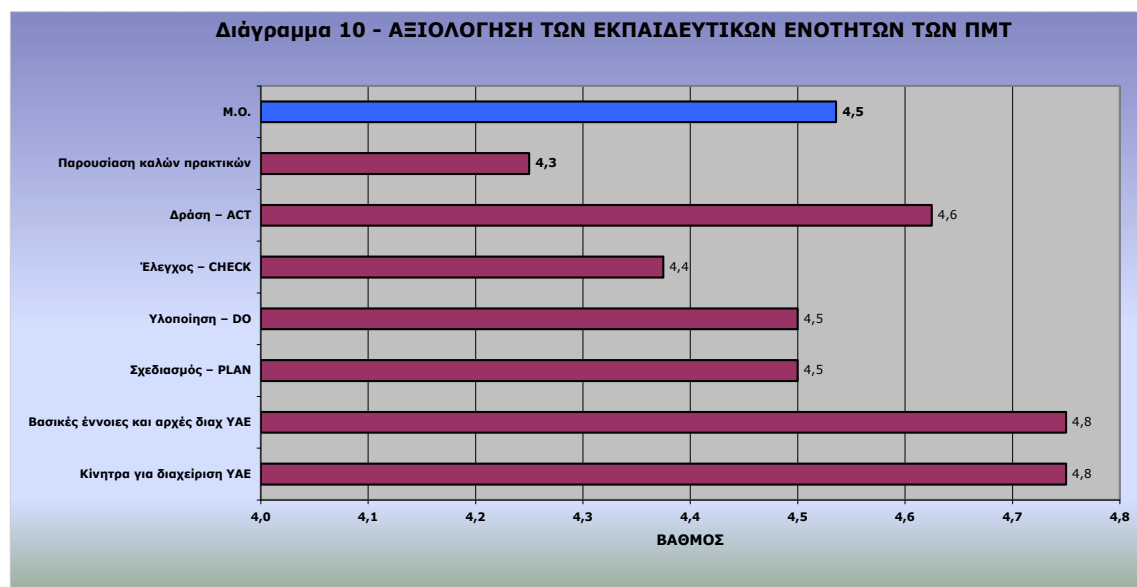
⇒ τα υλοποιηθέντα ΠΜΤ έχουν τύχει ιδιαίτερα σημαντικής **ανταπόκρισης στις προσδοκίες** (μεγάλη και αρκετή ανταπόκριση στο 91%) των καταρτισθέντων στελεχών επιχειρήσεων το οποίο αξιολογείται θετικά για τη συνέχιση και ολοκλήρωση αυτών.



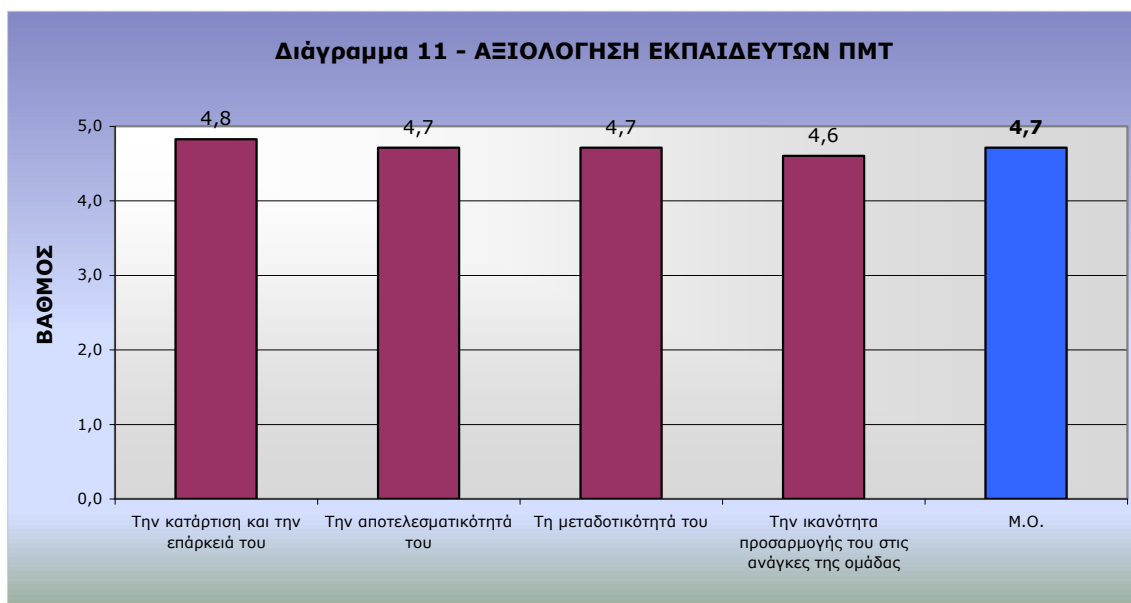
⇒ οι συμμετέχοντες στα ΠΜΤ αξιολογούν πολύ θετικά (μ.ο. 4,5/5,0) το **περιεχόμενο των Εισηγήσεων** από τους εκπαιδευτές τους, ως προς την περιεκτικότητα, την πρακτικότητα, τη σαφήνεια και το περιεχόμενό τους.



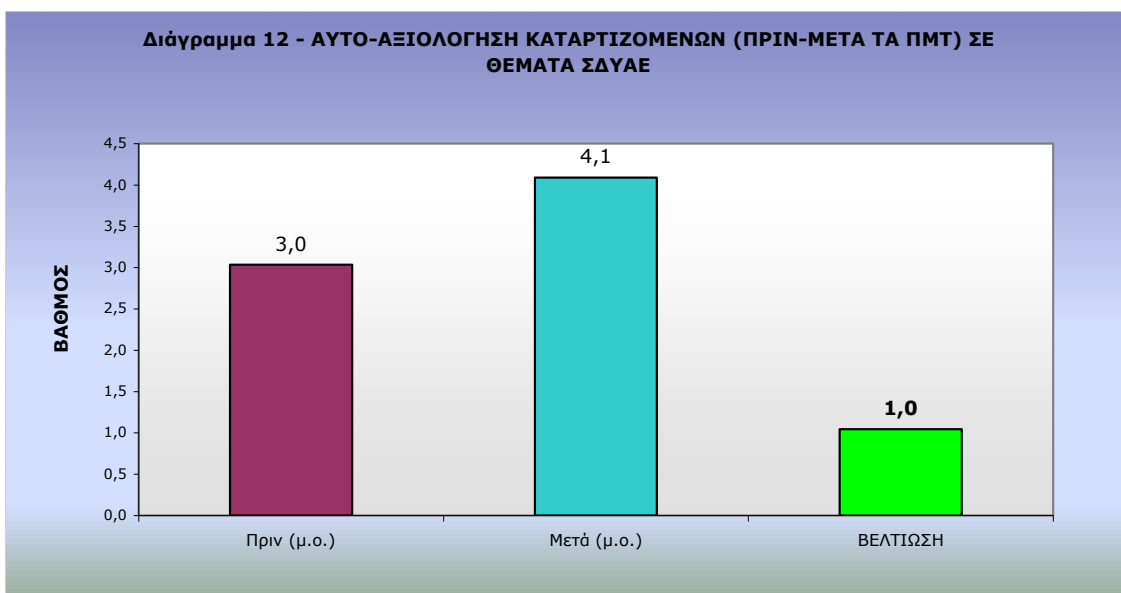
⇒ αντίστοιχα πολύ θετικά αξιολογήθηκε και το σύνολο των **Εκπαιδευτικών ενοτήτων** των PMT ως αποτυπώνεται στο παρακάτω διάγραμμα. Επισημαίνεται το περιθώριο βελτίωσης της υποενότητας ‘Παρουσίαση καλών πρακτικών’.



⇒ ιδιαίτερα θετικά (μ.ο. βαθμός 4,7/5,0) αξιολόγησαν οι καταρτισθέντες τους εκάστοτε **Εκπαιδευτές** τους τόσο ως προς την επιστημονική τους κατάρτιση, όσο και ως προς την αποτελεσματικότητα, τη μεθοδικότητα, και την ικανότητα προσαρμογής τους στις ανάγκες της ομάδας τους.



⇒ σημαντικό δείκτη αποτελεσματικότητας των ΠΜΤ αποτελεί και ο **δείκτης αυτο-αξιολόγησης** των συμμετεχόντων καταρτισθέντων στελεχών οι οποίοι κατά δήλωσή τους βελτιώθηκαν σε επίπεδο γνώσεων σε θέματα ΣΔΥΑΕ μεσοσταθμικά 36%, από το μέτριος (3,0) σε αρκετά καλός (4,1).



Τέλος, ως ιδιαίτερα χρήσιμες για το **σχεδιασμό και υλοποίηση παρόμοιων δράσεων στο μέλλον** χαρακτηρίζονται οι παρατηρήσεις και υποδείξεις που διατυπώθηκαν από ορισμένους καταρτισθέντες που συμπλήρωσαν τα έντυπα αξιολόγησης των ημερίδων. Ενδεικτικά αναφέρονται κυρίως στα εξής:

- Στην επιθυμία επανάληψης παρόμοιων προγραμμάτων τα οποία εκτιμώνται ως μικρού κόστους σε σχέση με την προστιθέμενη αξία αυτών.

- Στην επιθυμία παρουσίασης ακόμα περισσότερων καλών πρακτικών.
- Στην ανάγκη σύνδεσης υπερβολικών και μεγάλων ομίλων προκειμένου για τον καθορισμό κοινής κουλτούρας σε θέματα ασφάλειας εργαζομένων.
- Στην ανάγκη επέκτασης των ΠΜΤ σε θέματα ΣΔΥΑΕ απευθείας στους εργαζόμενους μιας εταιρίας (όχι μόνον σε στελέχη).
- Στην επιθυμία αναφοράς στη σχετική ελληνική νομοθεσία, σε ευρωπαϊκές καλές πρακτικές, και στις νέες τεχνολογίες και εφαρμογές των ΜΑΠ.
- Στην υλοποίηση ενός εικονικού case study σε πραγματικές συνθήκες προκειμένου για τον έλεγχο του βαθμού εφαρμογής/υλοποίησης των προτεινόμενων λύσεων ως μέτρων αποφυγής επικίνδυνων περιστατικών.
- Στην ιδιαίτερη ικανοποίηση αρκετών καταρτισθέντων για τη συμμετοχή τους στο πρόγραμμα, την ανταλλαγή εμπειριών με συναδέλφους, και την πληροφόρηση για τους τρόπους εύρεσης υλικού σε θέματα ΣΔΥΑΕ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Λίστα συμμετεχόντων στα Προγράμματα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας (ΠΜΤ)

Προώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις
Παραδοτέο β6: “Έκθεση υλοποίησης του υπολοίπου των προγραμμάτων μεταφοράς τεχνογνωσίας”

α/α	Εκπαιδευτής	Όνομα	Επώνυμο	Θέση στην εταιρία	Επωνυμία εταιρείας	Κλάδος εταιριών	Δραστηριότητα εταιρείας	Προσωπικό
1	Αναγνωστάτου	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΣ	ΤΖΑΜΠΑΤΖΑΚΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	DASTER TRANS A.E.	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	6-10 άτομα
2	Αναγνωστάτου	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΚΟΤΑΝΙΔΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ	TRANS OIL ΙΜΕ ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	51-100 άτομα
3	Αναγνωστάτου	ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΚΑΜΠΑΝΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ	ΚΑΩΝΗΣ TRANS ΑΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	6-10 άτομα
4	Αναγνωστάτου	ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ	ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑ	ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ	ΚΑΩΝΗΣ TRANS ΑΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	6-10 άτομα
5	Αναγνωστάτου	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΧΑΤΖΗΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΠΙΝΔΟΣ ΙΜΕ ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	21-50 άτομα
6	Αναγνωστάτου	ΔΙΑΜΑΝΤΟΥΛΑ	ΧΑΤΖΗΘΕΟΔΩΡΟΥ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΧΑΤΖΗΘΕΟΔΩΡΟΥ ΙΜΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	1-5 άτομα
7	Αναγνωστάτου	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΛΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ	TRANSNET LTD	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	11-20 άτομα
8	Αναγνωστάτου	ΜΙΧΑΛΗΣ	ΔΙΑΝΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΩΝ	TRANSNET LTD	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	11-20 άτομα
9	Αναγνωστάτου	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	1-5 άτομα
10	Αναγνωστάτου	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ	ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	1-5 άτομα
11	Αναγνωστάτου	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΣΠΥΡΟΥΛΙΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΠΥΡΟΥΛΙΑΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	11-20 άτομα
12	Αναγνωστάτου	ΤΙΜΟΘΕΩΜ	ΤΣΑΜΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΛΙΣΧΥΛΟΣ ΙΜΕ ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	11-20 άτομα
13	Αναγνωστάτου	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΣΩΤΗΡΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	NEA-S ΙΜΕ ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	1-5 άτομα
14	Γουργουλένης	ΧΡΥΣΟΒΑΛΑΝΤΗΣ	ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ	ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	AGROINVEST ΑΕΒΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΚΑΥΣΙΜΑ	101-250 άτομα
15	Γουργουλένης	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΑΛΙΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	SHM HELLAS ΠΗΛΙΟΝ ΑΕΒΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΤΡΟΦΙΜΑ/ΠΟΤΑ	101-250 άτομα
16	Γουργουλένης	ΓΙΩΡΓΟΣ	ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ	ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	SOVEL A.E.	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΔΟΜΙΚΑ ΥΛΙΚΑ	251 και άνω
17	Γουργουλένης	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΔΕΜΕΡΤΣΙΔΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	A.E.A.E.Π.	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	21-50 άτομα
18	Γουργουλένης	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΜΩΡΑΙΤΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΑΠΟΣΤΕΡΩΣΗ Α.Ε.	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΔΙΑΧ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	21-50 άτομα
19	Γουργουλένης	ΧΡΥΣΑ	ΤΣΑΜΟΠΟΥΛΟΥ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΕΥΡΑ Α.Ε.	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΤΡΟΦΙΜΑ/ΠΟΤΑ	51-100 άτομα
20	Γουργουλένης	ΒΑΣΙΛΙΚΗ	ΧΑΛΑΤΣΗ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ - ΚΟΥΤΣΙΚΟΣ ΑΒΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΤΡΟΦΙΜΑ/ΠΟΤΑ	21-50 άτομα
21	Γουργουλένης	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΜΠΟΝΟΣ	ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	ΜΥΛΟΣ ΛΟΥΛΙΑ Α.Ε.	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΤΡΟΦΙΜΑ/ΠΟΤΑ	51-100 άτομα
22	Γουργουλένης	ΜΑΡΙΑ	ΠΑΥΤΑ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΝΙΚ. ΚΙΟΛΕΪΔΗΣ ΑΕΒΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΟΧΗΜΑΤΑ	51-100 άτομα
23	Γουργουλένης	ΔΗΜΟΣ-ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ	ΠΑΥΛΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΠΑΥΛΟΣ ΔΗΜΟΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	1-5 άτομα
24	Γουργουλένης	ΙΟΥΛΙΑ	ΤΣΙΚΝΙΤΣΙΔΗ - ΠΑΥΛΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΠΑΥΛΟΣ ΔΗΜΟΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	1-5 άτομα
25	Γουργουλένης	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΤΖΑΜΠΑΖΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ & ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΝΠΔ	21-50 άτομα
26	Γουργουλένης	ΚΩΣΤΑΣ	ΡΙΖΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΤΥΡΑΣ ΑΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΤΡΟΦΙΜΑ/ΠΟΤΑ	101-250 άτομα
27	Γουργουλένης	ΘΑΝΑΣΗΣ	ΜΥΛΩΝΑΣ	ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΕΙΟΥ	ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΔΟΜΙΚΑ ΥΛΙΚΑ	251 και άνω
28	Γουργουλένης	ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΒΑΚΟΥΛΑΣ	ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΛΑΣΤΡΩΝ	ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΔΟΜΙΚΑ ΥΛΙΚΑ	251 και άνω
29	Γουργουλένης	ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΔΟΜΙΚΩΝ ΠΛΕΓΜΑΤΩΝ	ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΔΟΜΙΚΑ ΥΛΙΚΑ	251 και άνω
30	Ισκαβίδης	ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	DEMO ΑΒΕΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΦΑΡΜΑΚΑ	251 και άνω
31	Ισκαβίδης	ΤΙΤΟ	ΤΖΙΡΑΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	Giesecke & Devrient Matsoukis Security Printing S.A.	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΕΚΤΥΠΩΣΕΙΣ	101-250 άτομα
32	Ισκαβίδης	Όλγα	Γκόγκου	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	Giesecke & Devrient Matsoukis Security Printing S.A.	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΕΚΤΥΠΩΣΕΙΣ	101-250 άτομα
33	Ισκαβίδης	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΤΣΙΑΛΑΜΑΝΗ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΤCΒ ΑΥΤΙΑΣ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΙ ΑΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΙ	21-50 άτομα
34	Ισκαβίδης	ΜΙΧΑΛΗΣ	ΓΚΙΟΥΛΜΠΑΣΙΩΤΗΣ	ΥΠΕΥΘ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	B. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΕΜΠΟΡΙΟ ΥΛΙΚΩΝ	251 και άνω
35	Ισκαβίδης	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΚΟΧΕΙΛΑΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	N.ΠΑΠΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΕΠΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΙΑΤΡΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ	51-100 άτομα
36	Ισκαβίδης	ΕΛΕΝΗ	ΣΚΙΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΝΗΡΕΥΣ ΙΣΧΘΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ Α.Ε.	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΤΡΟΦΙΜΑ/ΠΟΤΑ	251 και άνω
37	Ισκαβίδης	Αντώνης	ΦΛΥΝΤΖΑΝΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΝΗΡΕΥΣ ΙΣΧΘΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ Α.Ε.	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΤΡΟΦΙΜΑ/ΠΟΤΑ	251 και άνω
38	Παπακλήνου	ΖΑΧΑΡΙΑΣ	ΑΡΓΥΡΟΣ	ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	ΑΦΘΙ ΑΡΓΥΡΟΥ & ΣΙΑ ΟΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	11-20 άτομα
39	Παπακλήνου	ΓΙΑΝΝΙΚΟΣ	ΚΕΧΑΓΙΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	Γ.ΚΕΧΑΓΙΑΣ Ε.ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΟΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	21-50 άτομα
40	Παπακλήνου	ΜΧΑΗΛ	ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	Γ.ΚΕΧΑΓΙΑΣ Ε.ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΟΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	21-50 άτομα
41	Παπακλήνου	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΤΑΣΙΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	Ι.Μ.Ε. ΒΟΡΕΙΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	6-10 άτομα
42	Παπακλήνου	ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ	ΚΑΡΑΣΤΕΡΓΙΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΚΤΕΧΝΙΚΗ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	6-10 άτομα
43	Παπακλήνου	ΓΑΒΡΙΕΛΑ	ΚΥΠΡΑΙΟΥ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΚΥΠΡΑΙΟΥ ΓΑΒΡΙΕΛΑ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	1-5 άτομα
44	Παπακλήνου	ΛΑΜΠΡΟΣ	ΔΙΑΜΑΝΤΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΛΑΜΠΡΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΑΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	6-10 άτομα
45	Παπακλήνου	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΛΑΜΠΡΑΚΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΜΟΛΟΣ ΑΕΤΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	51-100 άτομα
46	Παπακλήνου	ΖΑΦΕΙΡΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΜΟΛΟΣ ΑΕΤΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	51-100 άτομα
47	Παπακλήνου	ΒΑΣΣΑΜΗΣ	ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ TRANSPORT ΙΜΕ ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	1-5 άτομα
48	Παπακλήνου	ΣΩΤΗΡΙΟΣ	ΜΑΓΟΥΝΑΚΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΥΓΙΟΙ ΧΡ. ΜΑΓΟΥΝΑΚΗ Ο.Ε.	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	21-50 άτομα
49	Παπακλήνου	ΓΑΒΡΙΗΛ	ΧΟΥΒΑΡΔΑΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΥΓΙΟΙ ΧΡ. ΜΑΓΟΥΝΑΚΗ Ο.Ε.	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	21-50 άτομα
50	Φέλλης	ΛΟΥΚΑΣ	ΡΑΛΛΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΒΗΧΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΘΑΛΑΣΣΙΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	1-5 άτομα
51	Φέλλης	ΓΙΩΡΓΟΣ	ΚΑΜΑΚΑΡΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΒΗΧΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΘΑΛΑΣΣΙΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	1-5 άτομα
52	Φέλλης	ΒΑΣΙΛΗΣ	ΠΑΠΑΕΥΑΓΓΕΟΥ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΓΕΩΔΕΡΕΥΝΑ Ο.Ε.	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	1-5 άτομα
53	Φέλλης	ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΓΕΩΔΕΡΕΥΝΑ Ο.Ε.	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	1-5 άτομα

συνεχίζεται...

Προώθηση καλών πρακτικών υγείας και ασφάλειας στις ελληνικές επιχειρήσεις
Παραδοτέο β6: “Έκθεση υλοποίησης του υπολοίπου των προγραμμάτων μεταφοράς τεχνογνωσίας”

α/α	Εκπαιδευτής	Όνομα	Επώνυμο	Θέση στην εταιρία	Επωνυμία εταιρίας	Κλάδος εταιριών	Δραστηριότητα εταιρίας	Προσωπικό
54	Φύλλση	ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	ΜΑΡΚΕΤΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΕΡΓΩΝΙΑ Α.Ε.	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΥΑΓΟΜΙΑ	51-100 άτομα
55	Φύλλση	ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΝΙΝΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΕΡΓΩΝΙΑ Α.Ε.	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΥΑΓΟΜΙΑ	51-100 άτομα
56	Φύλλση	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΛΙΒΑΝΙΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΛΙΒΑΝΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	1-5 άτομα
57	Φύλλση	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΛΙΖΑΡΔΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΩΝ	ΛΙΒΑΝΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	1-5 άτομα
58	Φύλλση	ΕΥΤΥΧΙΑ	ΠΑΠΑΔΟΜΙΧΕΛΑΚΗ	ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΩΝ	ΜΑΝΕΣΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΥΑΓΟΜΙΑ	6-10 άτομα
59	Φύλλση	ΜΙΧΑΛΗΣ	ΠΕΓΓΟΥΣΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΜΑΝΕΣΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΥΑΓΟΜΙΑ	6-10 άτομα
60	Φύλλση	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΜΕΤΑΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	1-5 άτομα
61	Φύλλση	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΠΑΠΑΔΑΤΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΠΑΠΑΔΑΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	1-5 άτομα
62	Κλεβίδας	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ	ΥΠΕΥΘ. ΔΙΑΦΘΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΑΧΑΪΚΑ ΠΛΑΣΤΙΚΑ Α.Ε.Β.Ε.	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ/ΑΝΑΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	51-100 άτομα
63	Κλεβίδας	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΤΣΑΟΥΣΙΔΗΣ	ΥΠΕΥΘ. ΔΙΑΦΘΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	TRANSCOMBI EXPRESS Α.Ε.	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	51-100 άτομα
64	Κλεβίδας	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	PAPER GRAPH ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΕΚΤΥΠΩΣΕΙΣ	21-50 άτομα
65	Κλεβίδας	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΚΟΡΟΓΙΑΝΝΟΣ	ΥΠΕΥΘ. ΔΙΑΦΘΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	Αφρη Αδελουση ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ/ΑΝΑΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	21-50 άτομα
66	Κλεβίδας	ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	ΥΠΕΥΘ. ΔΙΑΦΘΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΙΝΟΝΑ ΑΕΒΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ/ΑΝΑΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	21-50 άτομα
67	Κλεβίδας	Θεόδωρος	ΣΙΓΓΑΛΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	P. & S. LOGISTICS	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ/LOGISTICS	11-20 άτομα
68	Κλεβίδας	ΑΝΔΡΕΑΣ	ΛΙΜΟΝΕΡ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΒΙΟΦΑΣ ΑΕΒΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ/ΑΝΑΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	11-20 άτομα
69	ΒΟΤΣΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΕΤΤΑ	ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ	ΥΠΕΥΘ. ΔΙΑΦΘΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΕ	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΣΥΝΔΕΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ	251 και άνω
70	Βήτατος	ΕΙΡΗΝΗ	ΚΟΝΤΙΖΑ	ΥΠΕΥΘ. ΔΙΑΦΘΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΕΛΕΜΚΟ ΑΒΕΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	21-50 άτομα
71	Βήτατος	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΜΠΟΥΖΑΣ	PROJECT MANAGER	ΟΜΙΛΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΙΤΑ Α.Ε.	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	GREEN PROJECTS	21-50 άτομα
72	Βήτατος	ΕΥΓΕΝΙΑ	ΚΟΥΤΙΒΑ	ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	ΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΕ	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΣΥΝΔΕΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ	251 και άνω
73	Βήτατος	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΑΧΑΣ	ΥΠΕΥΘ. ΔΙΑΦΘΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΟΜΙΛΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΙΤΑ Α.Ε.	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	GREEN PROJECTS	21-50 άτομα
74	Βήτατος	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΤΗΓΑΝΙΤΑΣ	ΥΠΕΥΘ. ΔΙΑΦΘΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	Γ.Ρ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΒΕΕ	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	ΖΑΧΑΡΟΠΑΣΤΕΙΑ	101-250 άτομα
75	Κουμπάρος	ΠΑΠΑΓΙΩΤΗΣ	ΜΠΑΛΑΜΑΤΣΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΜΕΤΑΛΚΑΤ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΕΤΑΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	11-20 άτομα
76	Κουμπάρος	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΔΙΛΑΧΕΡΙΣΗ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΕΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	11-20 άτομα
77	Κουμπάρος	ΣΠΥΡΟΣ	ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΕΡΓΟΔΟΜΙΚΗ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΟΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	11-20 άτομα
78	Κουμπάρος	ΜΑΡΙΑ	ΔΑΜΠΡΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗΣ ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	21-50 άτομα
79	Κουμπάρος	DIEMETER	CAKE	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	CAKE M. ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	11-20 άτομα
80	Κουμπάρος	ΣΩΤΗΡΙΟΣ	ΕΥΔΩΝΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	FILTRONMETAL ΕΠΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΕΤΑΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	6-10 άτομα
81	Κουμπάρος	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΚΑΛΛΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΝ.Χ.ΚΑΛΛΗΣ-ΑΝ.Δ.ΚΑΛΛΗΣ ΟΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	11-20 άτομα
82	Κουμπάρος	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΠΑΥΛΟΥ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΠΑΥΛΟΥ Κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	11-20 άτομα
83	Κουμπάρος	ΑΡΗΣ	ΑΡΑΠΟΓΙΑΝΝΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΤΕΧΝΟΚΑΤ ΕΠΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	6-10 άτομα
84	Κουμπάρος	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΤΡΙΒΙΖΑΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΤΡΙΒΙΖΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΕΤΑΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	6-10 άτομα
85	Κουμπάρος	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΑΡΙΩΤΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΜΑΡΙΩΤΗΣ Ν.ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΕΤΑΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	11-20 άτομα
86	Κουμπάρος	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΜΠΑΡΕΚΑΚΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΜΠΑΡΕΚΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΕΤΑΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	6-10 άτομα
87	Κουμπάρος	ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΚΟΥΣΕΡΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	Κ.ΚΟΥΣΕΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΕΤΑΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	6-10 άτομα
88	Κουμπάρος	Ιωάννης	Καρράς	ΥΠΕΥΘ. ΔΙΑΦΘΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	ΥΙΟΙ ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΡΡΑ ΟΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	21-50 άτομα
89	Κουμπάρος	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΚΟΥΡΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΣΚΟΥΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	11-20 άτομα
90	Κουμπάρος	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΠΑΥΛΟΥ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Κ. ΠΑΥΛΟΥ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ & ΣΙΑ ΕΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	101-250 άτομα
91	Κουμπάρος	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΡΟΥΣΣΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΚΕΧΑΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ/ΑΝΑΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	51-100 άτομα
92	Κουμπάρος	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΕΧΑΓΙΑΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΚΕΧΑΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ/ΑΝΑΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	51-100 άτομα
93	Κουμπάρος	ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΚΥΡΤΣΟΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΝΟΜ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ	ΚΥΡΤΣΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΜΕΤΑΛΩΝ	1-10 άτομα
94	Κουμπάρος	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΚΟΥΡΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	ΒΑΣΙΛΙΚΗ & ΚΩΝ/ΝΟΣ ΧΑΛΕΠΑΣ ΟΕ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	11-20 άτομα
95	Ταυταλός	ΜΑΚΗΣ	ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
96	Ταυταλός	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΓΚΟΥΡΑ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
97	Ταυταλός	ΕΛΕΝΗ	ΚΑΡΙΠΗ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
98	Ταυταλός	ΛΙΤΣΑ	ΜΠΑΛΑΜΠΑΝΙΔΟΥ	ΤΜΗΜΑ LOGISTICS	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
99	Ταυταλός	ΜΑΡΙΑ	ΦΙΛΙΠΠΙΔΟΥ	ΤΜΗΜΑ LOGISTICS	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
100	Ταυταλός	ΧΑΡΑ	ΚΥΜΠΡΙΚΤΗ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
101	Ταυταλός	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΑΝΟΥΣΑΚΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
102	Χάρος	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
103	Χάρος	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΡΟΓΛΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
104	Χάρος	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΒΙΚΑΣ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
105	Χάρος	ΘΕΟΦΑΝΗΣ	ΕΥΘΥΜΙΑΔΗΣ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
106	Χάρος	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΣΤΑΜΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
107	Χάρος	ΜΑΡΙΑ	ΠΑΝΟΥ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω
108	Χάρος	ΓΙΩΡΓΟΣ	ΠΑΠΑΔΟΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ	ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	ΕΜΠΟΡΙΟ	ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ	251 και άνω